

Les enjeux économiques de la transition territoriale



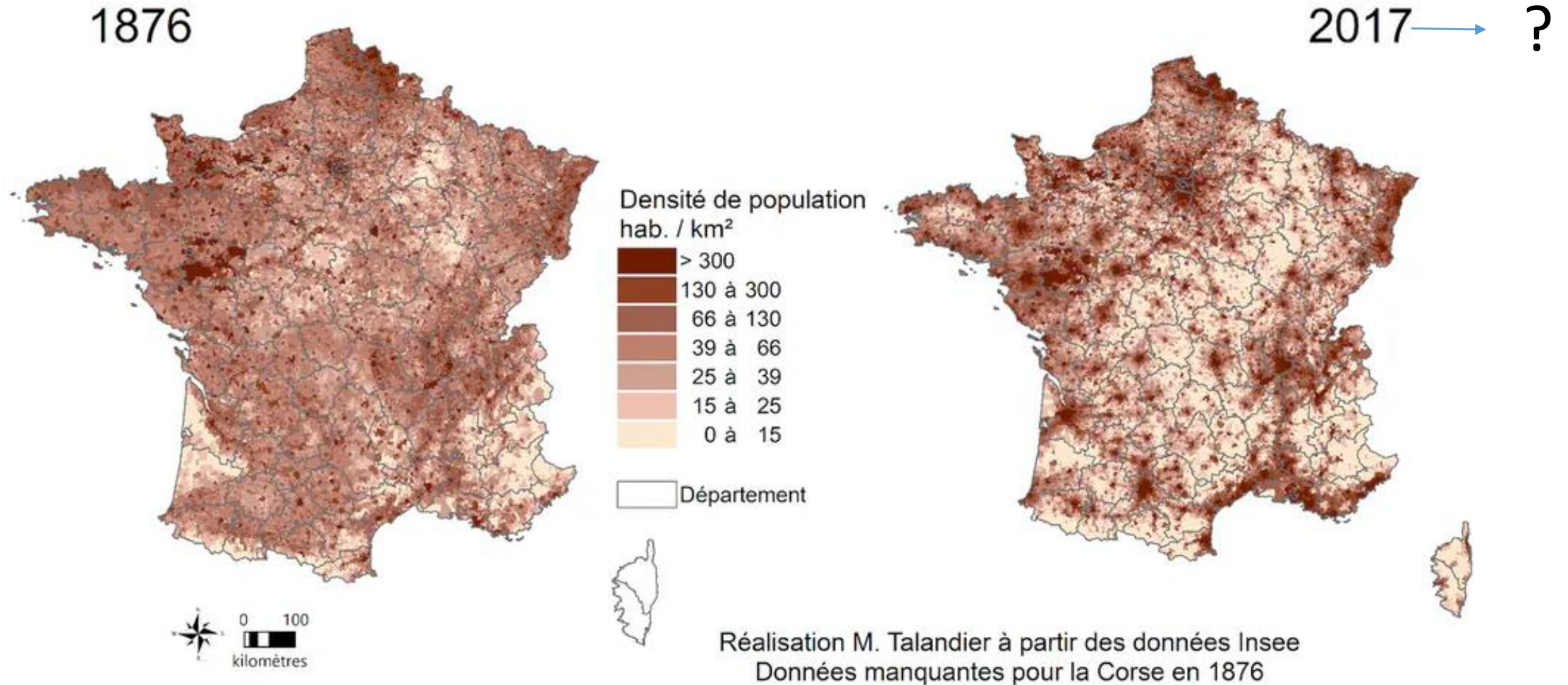
Magali Talandier

Magali.talandier@univ-grenoble-alpes.fr

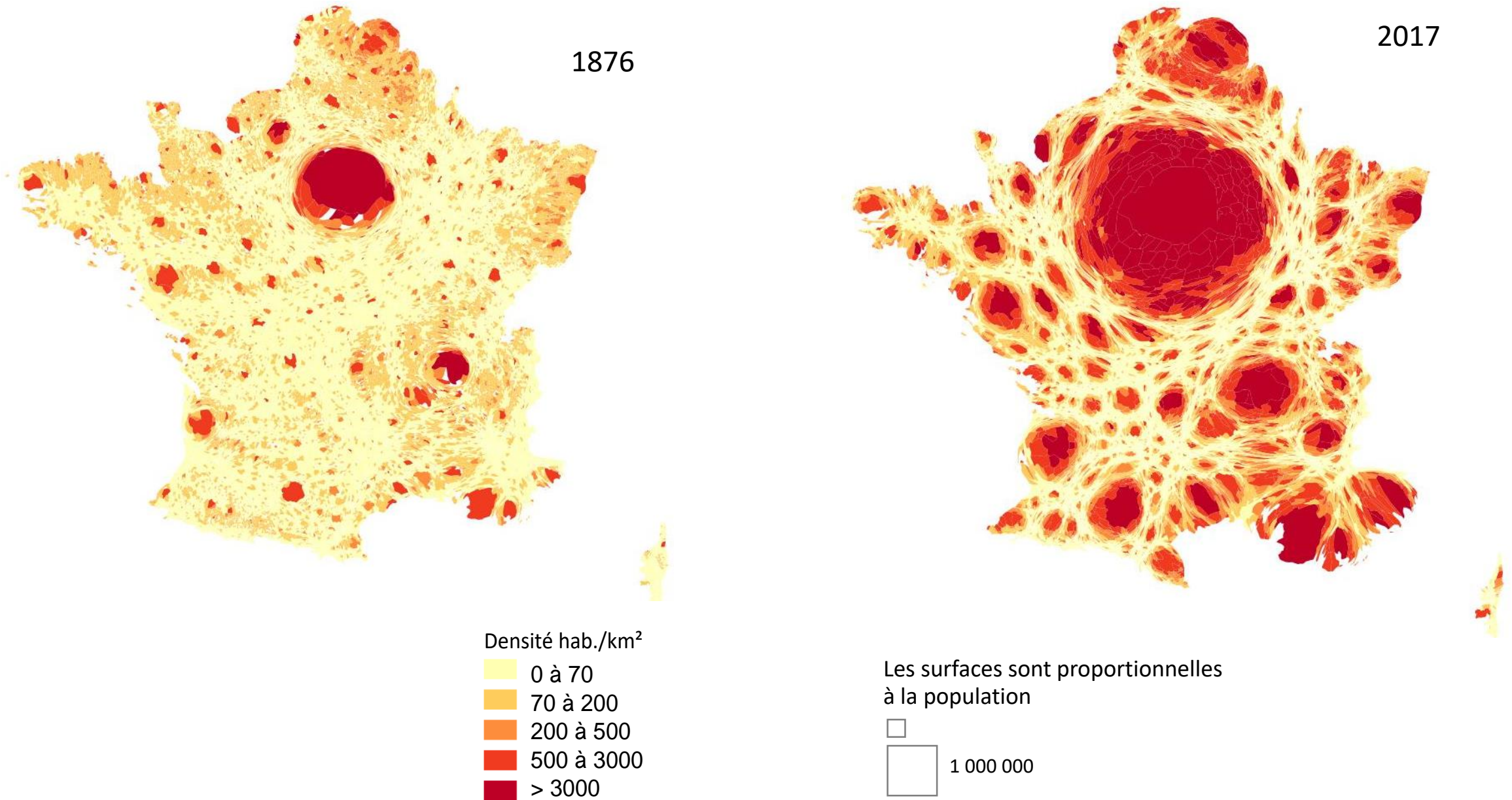
- Géographie, peuplement, économie, transition
 - => un lien historique
- 30 ans de métropolisation
 - => une relecture au prisme des flux de revenus
- Résilience économique des territoires
 - => quelles leçons tirer de 2008 et 2020 ?
- Et Maintenant ?
 - => Transition vers de nouveaux modèles pour guider l'action territoriale ?

- Géographie, peuplement, économie, transition
 - => un lien historique

De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?

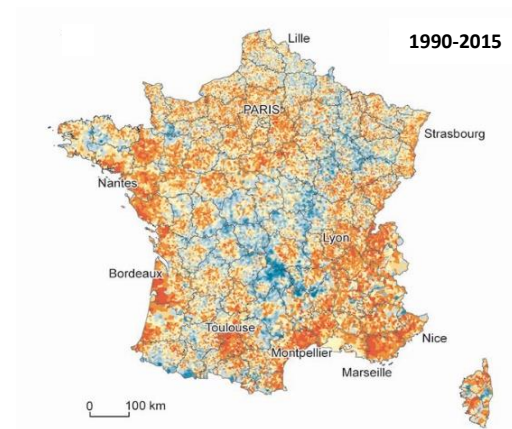
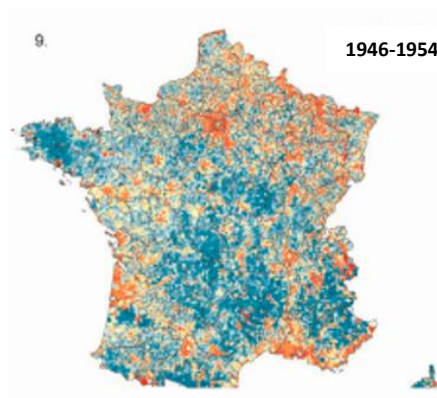
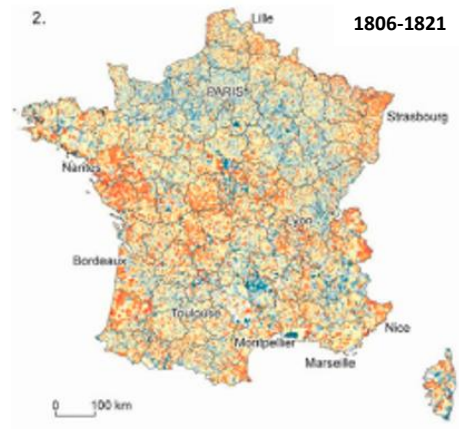
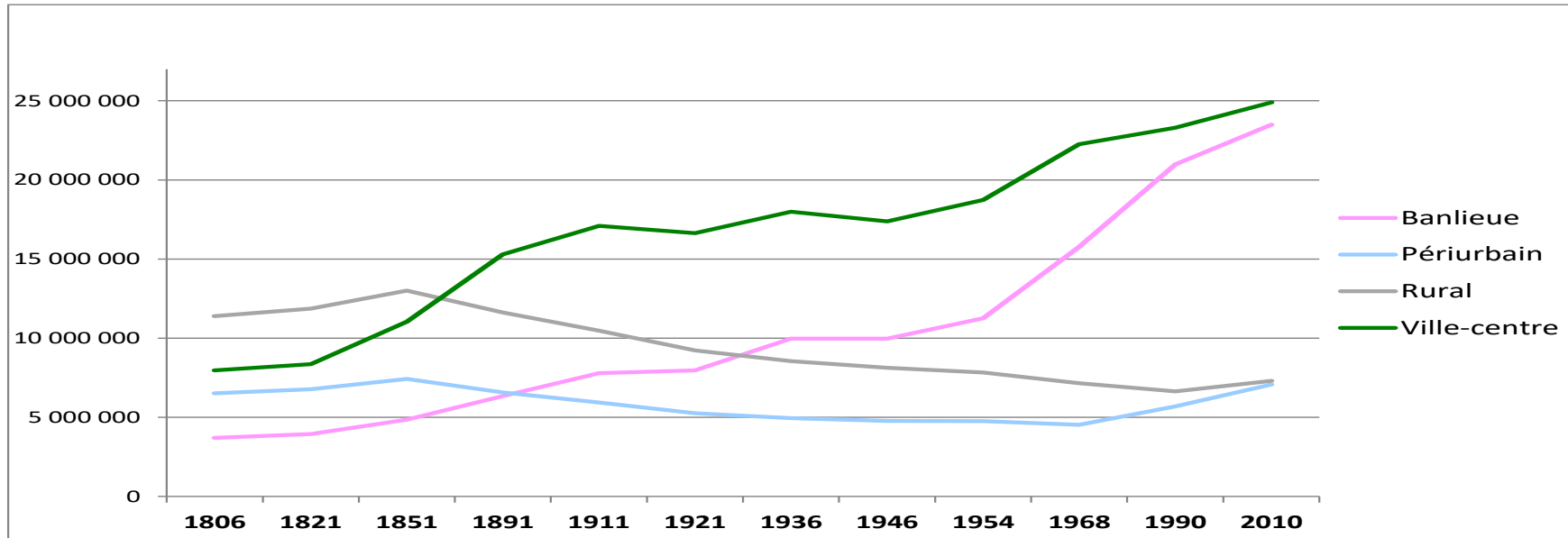


De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?

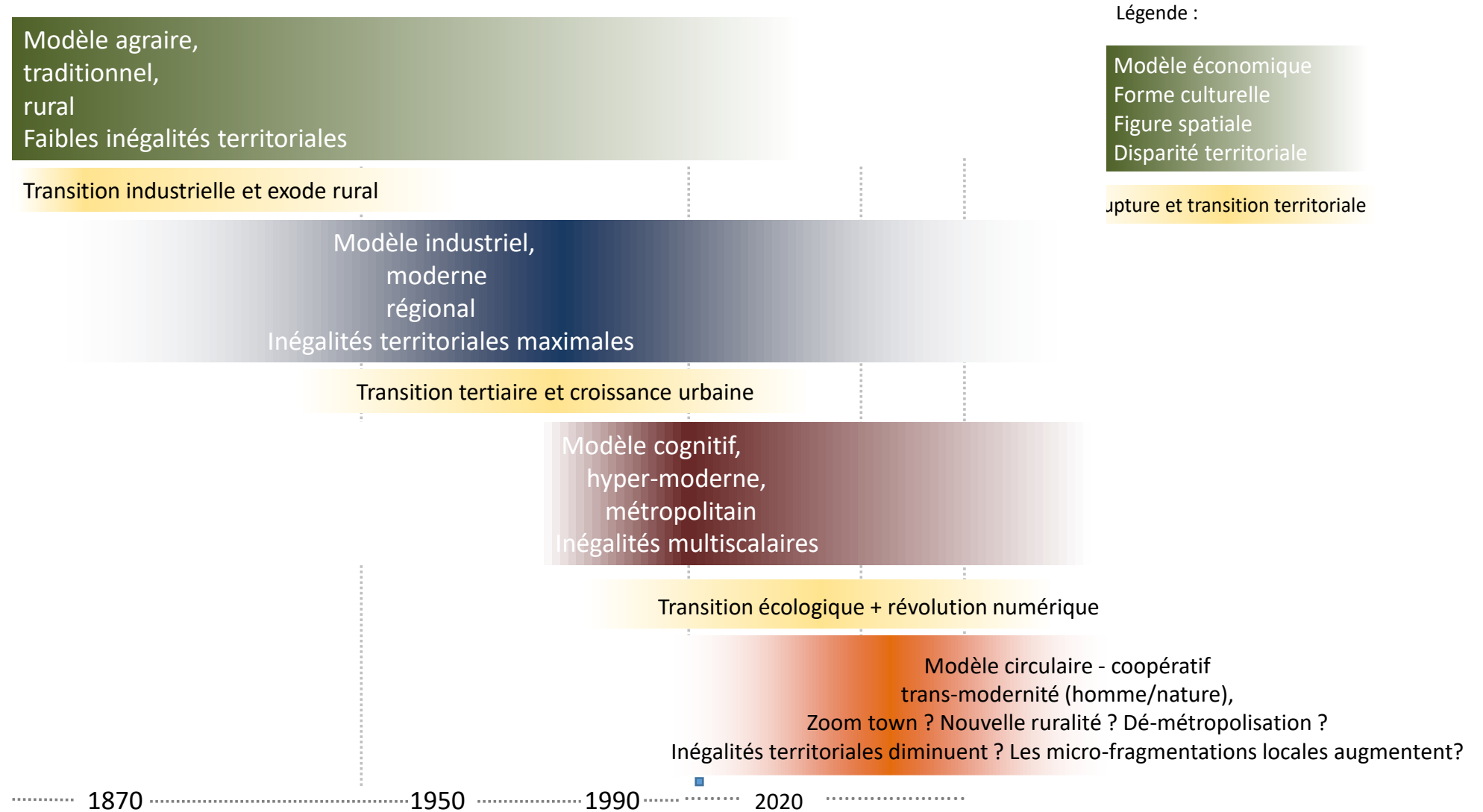


De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?

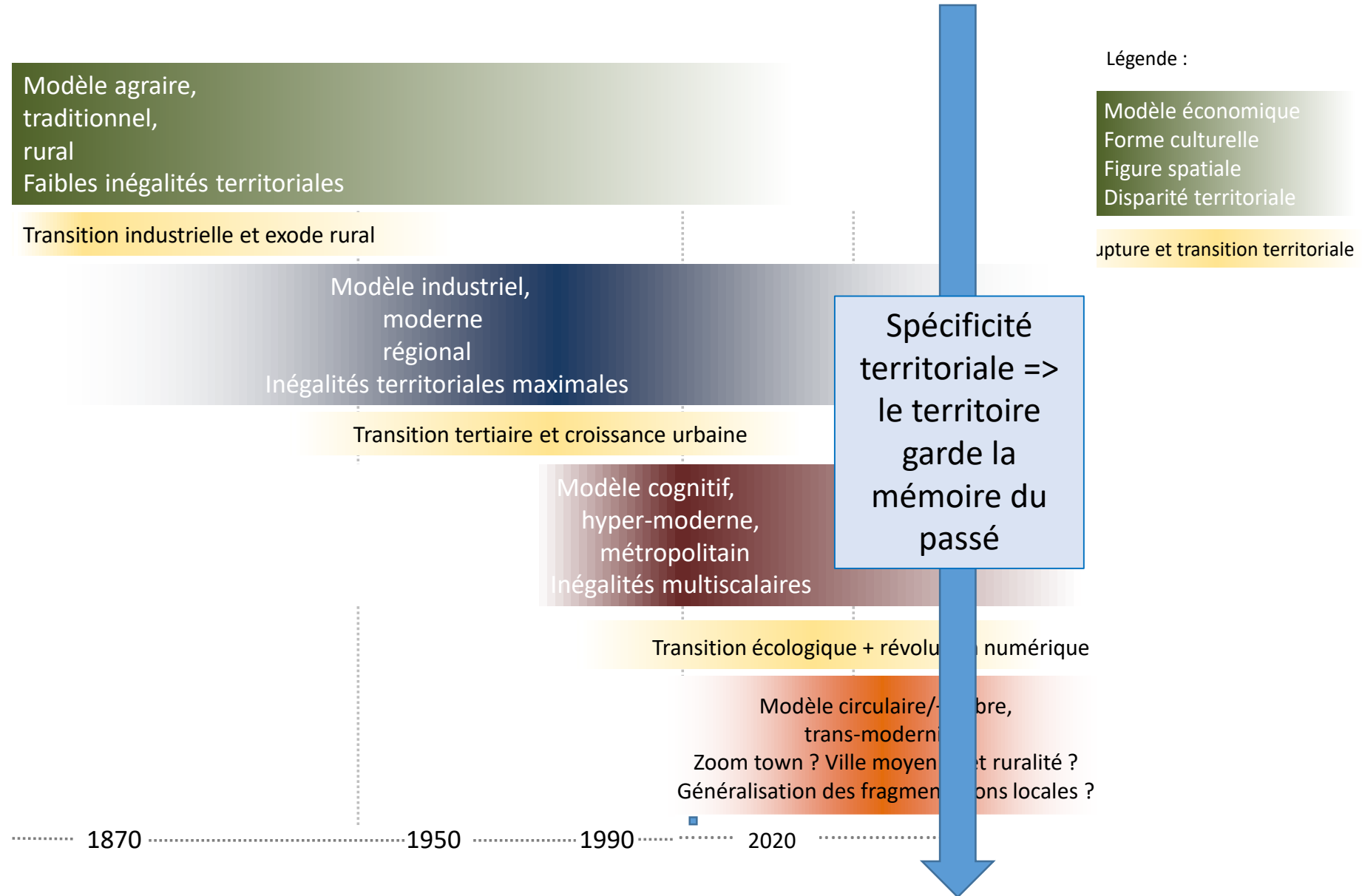
- ⇒ Doublement de la population (espérance de vie X2 ; migrations ; baby-boom)
- ⇒ Urbanisation ininterrompue => périurbanisation 1970's => nouveau rural 1990's
- ⇒ Deux perdants : les villes moyennes & les campagnes industrielles



De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?



De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?



- 30 ans de métropolisation

- => une relecture au prisme des flux de revenus



Concentration du PIB vs. Diffusion des revenus

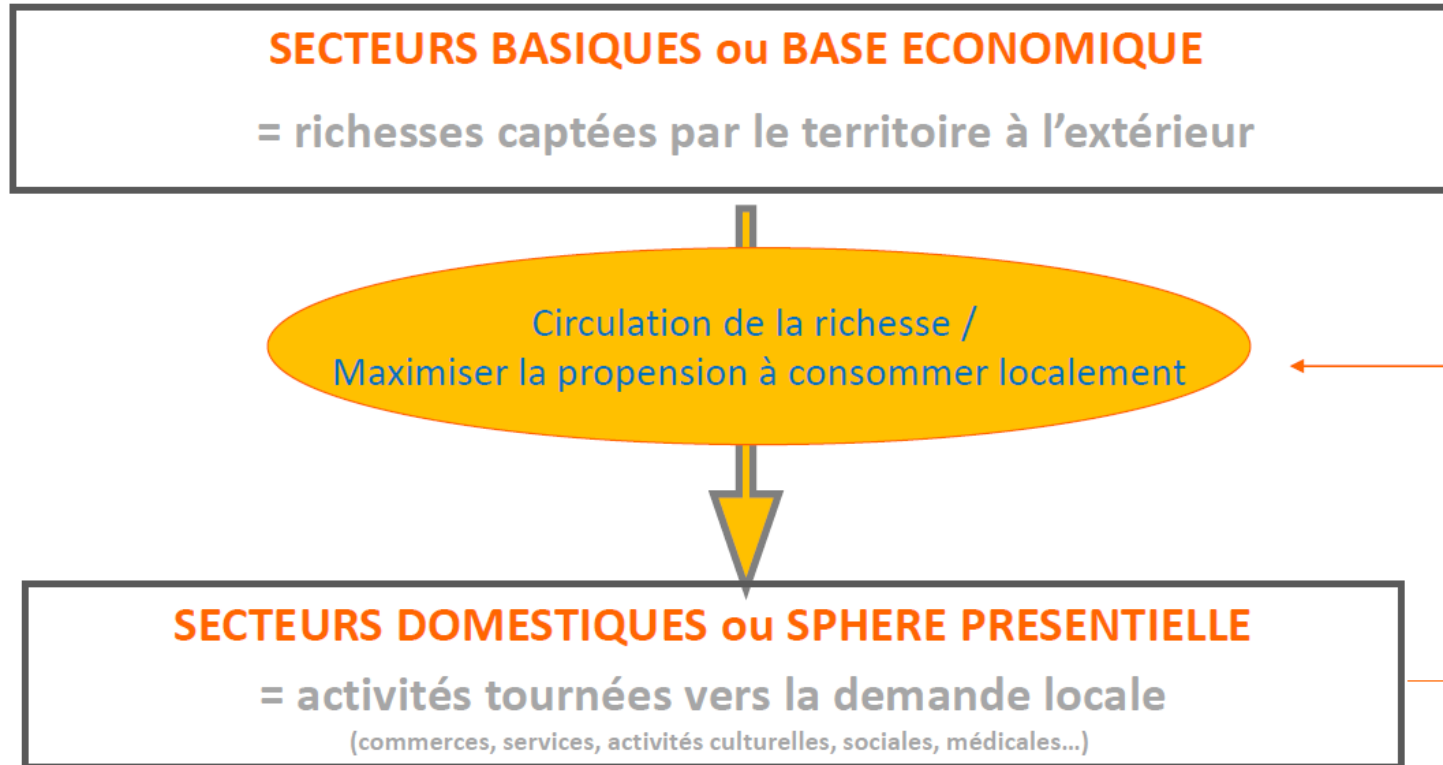


Economies d'agglomération qui profitent aux grandes villes



Mécanismes de redistribution des richesses (publics et privés)

THEORIE DE LA BASE



COMPOSITION DE LA BASE ECONOMIQUE D'UN TERRITOIRE

Nature des revenus basiques ou revenus captés par un territoire = moteurs des économies locales


- ➔ **Base productive privée** : revenus issus des activités productives – vente de biens et services à l'extérieur du territoire étudié, exportations (Développement est un enjeu de production et s'appuie sur les atouts productifs des territoires)
- ➔ **Base résidentielle** : revenus apportés par des résidents et touristes : dépenses des touristes, retraites, revenus des navetteurs (enjeu de population et dépend des atouts résidentiels des territoires... cadre de vie etc.)
- Base publique** : traitements des employés de la fonction publique (Etat, Territoriale*, Hospitalière)
- Base sociale et sanitaire** : prestations sociales et remboursements de soins de santé


Structure des bases économiques des 11 aires urbaines en 2016, en %




	Lyon	Grenoble	Saint-Étienne	Clermont-Ferrand	Annecy	Chambéry	Valence	Vienne	Romans-sur-Isère	Gap	Saint-Marcellin	MOY.10 GRDE AU
Salaires activités exportatrices	18,3	16,6	10,9	11,8	11,5	7,5	9,4	5,6	8,3	2,3	8,6	12,1
Bénéfices non salariés	0,7	0,5	0,8	1,0	0,6	0,9	0,9	0,7	1,1	1,6	1,6	0,6
Revenus du patrimoine	6,5	6,5	6,1	7,2	8,1	7,9	6,8	5,7	5,9	6,5	5,1	6,9
TOTAL BASE PRODUCTIVE	25,5	23,7	17,7	20,0	20,2	16,3	17,1	12,0	15,3	10,4	15,4	19,6
Retraites	24,4	25,9	30,5	29,5	24,1	30,3	29,4	25,9	28,1	32,9	26,1	25,9
Salaires des navetteurs	3,9	4,9	8,6	5,3	16,3	11,1	11,1	24,5	19,4	6,3	21,2	5,1
Dépenses touristiques	8,3	5,5	3,2	4,9	7,9	4,4	6,7	4,1	3,9	7,4	2,1	8,1
TOTAL BASE RESIDENTIELLE	36,6	36,3	42,3	39,7	48,4	45,8	47,2	54,4	51,4	46,5	49,4	39,1
TOTAL BASE PUBLIQUE	13,4	17,2	13,5	18,2	13,4	15,5	12,1	8,4	8,2	17,2	8,9	15,8
Base Sociale	8,5	7,6	10,0	7,6	6,2	7,7	9,2	8,1	9,5	8,6	7,7	8,9
Base sanitaire	16,1	15,2	16,5	14,5	11,8	14,8	14,4	17,1	15,6	17,3	18,7	16,6
TOTAL BASE SANITAIRE ET SOCIAL	24,5	22,8	26,4	22,1	18,0	22,4	23,6	25,2	25,2	25,9	26,3	25,5
TOTAL BASE ECONOMIQUE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Talandier 2018, d'après Insee, DGI, CNAM, Atout France, ACCOSS – données 2014

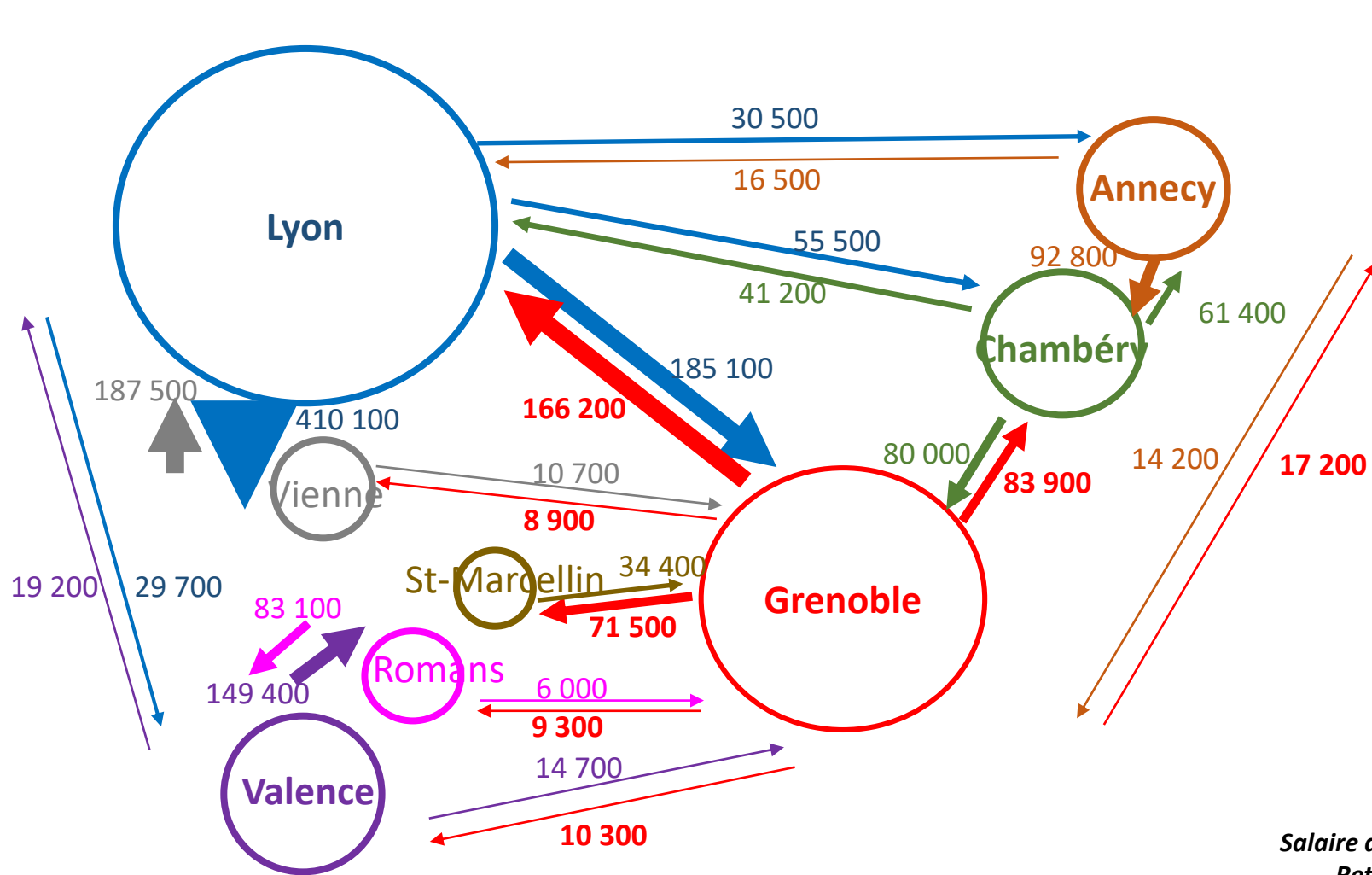
- 

Le premier moteur de développement économique des territoires n'est plus la production/exportation, mais la base résidentielle (métropolisation des activités productives, mais rééquilibrage grâce aux autres flux)
- 

Les flux de revenus issus de la redistribution sont aussi des leviers de développement
- 

Hétérogénéité spatiale => développement & résilience des territoires productivo-résidentiels

Système productivo-résidentiel (SPR)



Aires urbaines
Redistribution résidentielle de richesses en Milliers €/an
 (navettes, migration de retraités, résidences secondaires)
 Les flux < 8000 M€ ne sont pas représentés

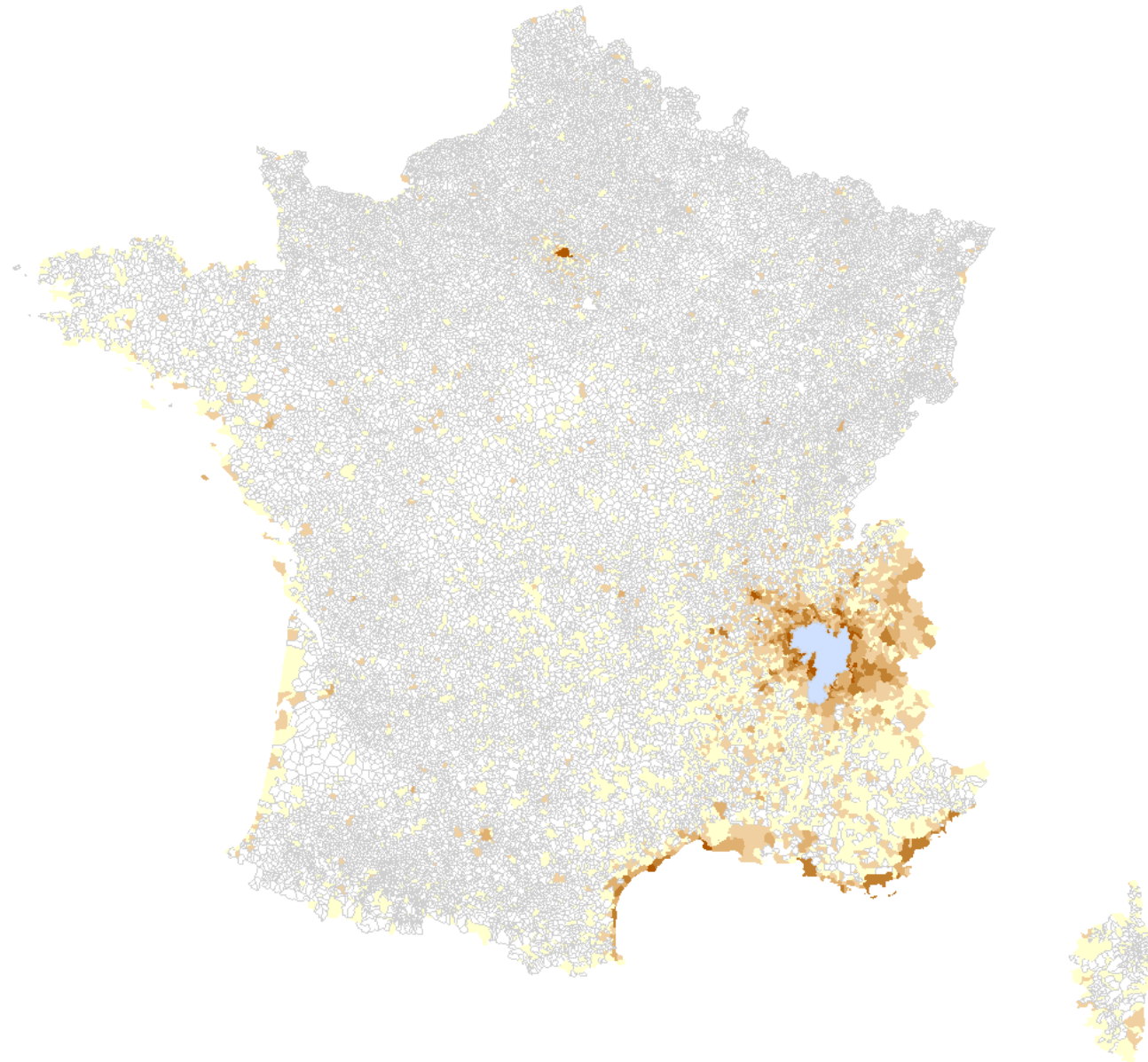
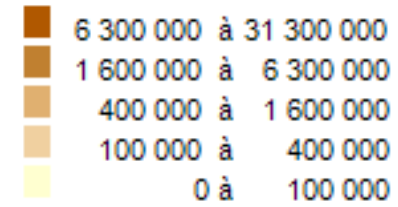
Salaire des navetteurs = salaire moyen du lieu de résidence
Retraites = retraite moyenne commune de destination
RS = 15 000 euros par an

Rq : différentiel Vienne / Grenoble : à peu près le même nb de navetteurs dans les deux sens mais salaires plus élevés pour ceux qui résident dans l'AU de Grenoble. Différentiel Valence / Grenoble, plus de personnes qui habitent à Grenoble et travaillent à Valence que l'inverse.

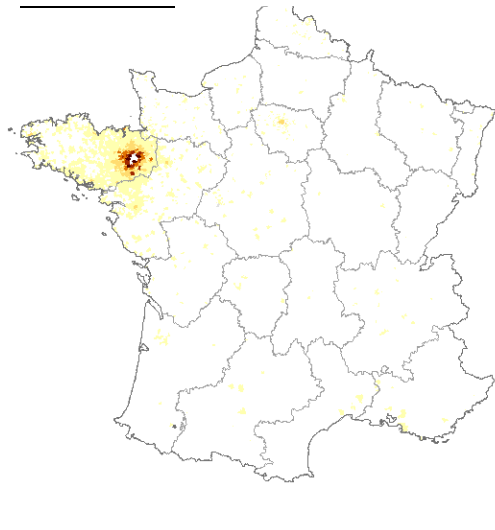
Système productivo-résidentiel (SPR)

Redistribution des richesses par l'AU de Grenoble

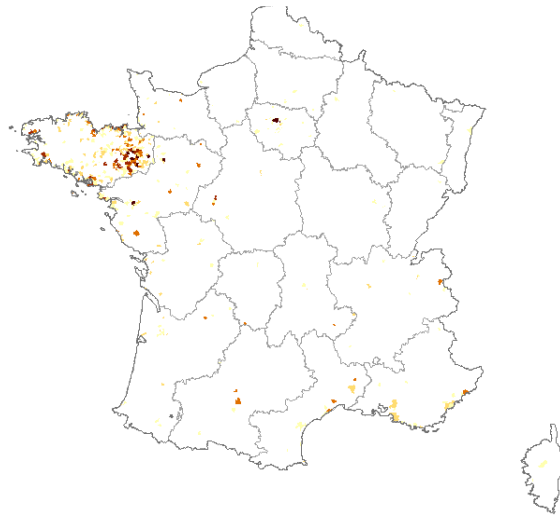
Circulation de richesses
par l'économie résidentielle, en €



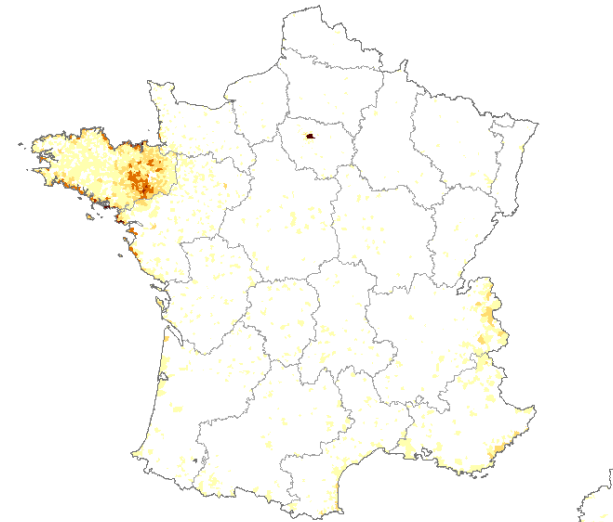
RENNES



Navetteurs : 32 km

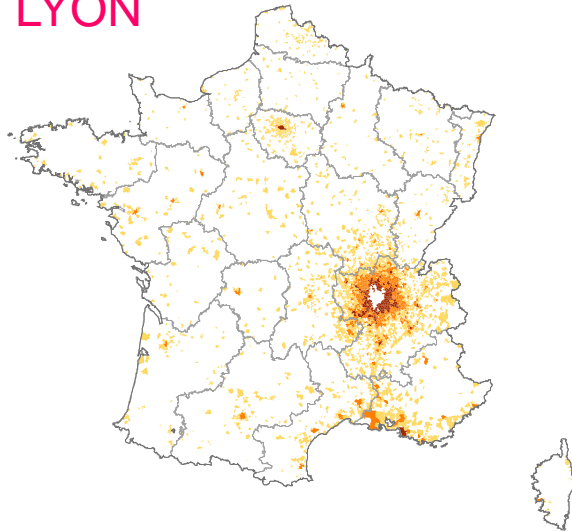


Retraités : 120 km

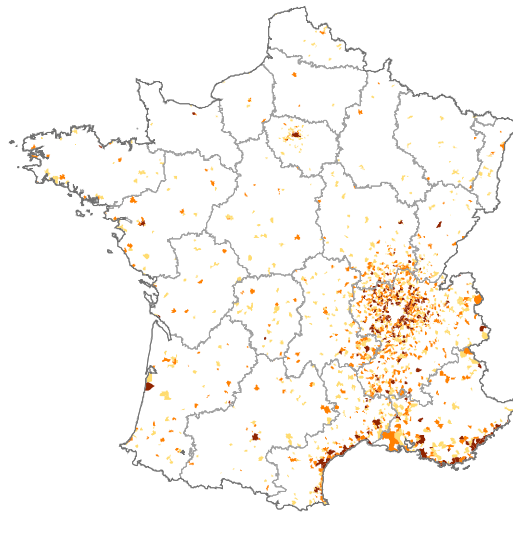


Résidences second. : 134 km

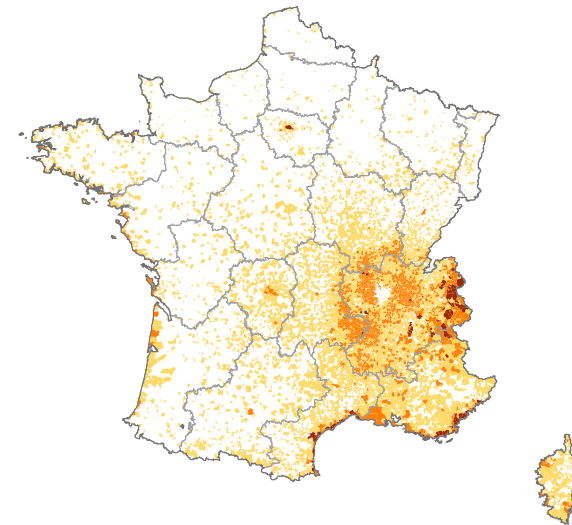
LYON



Navetteurs : 51 km

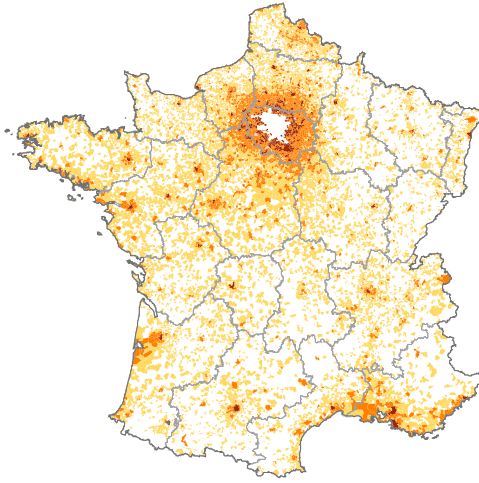


Retraités : 153 km

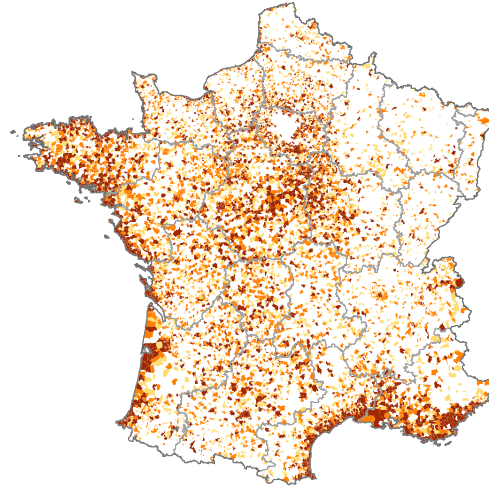


RS : 178 km

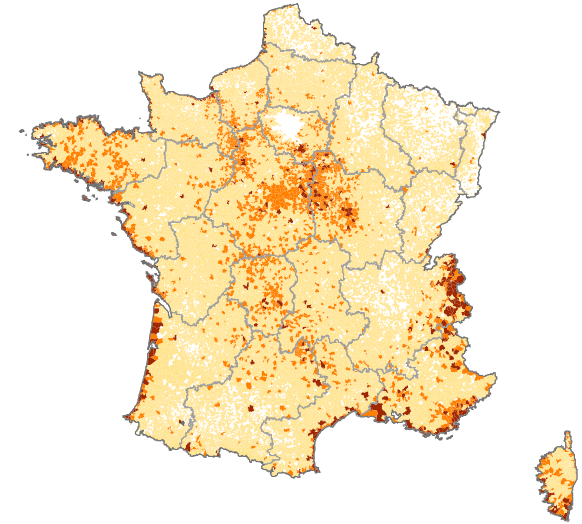
PARIS...



Navetteurs : 99 km

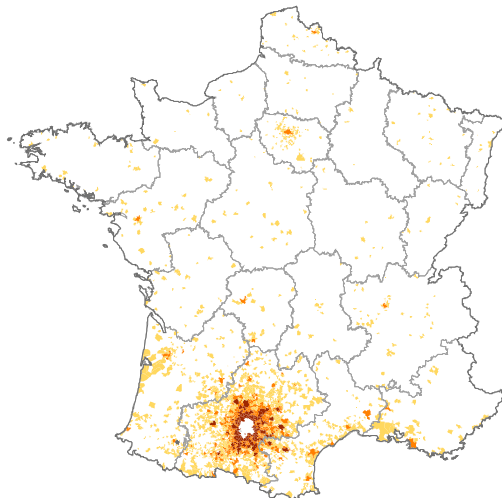


Retraités : 348 km

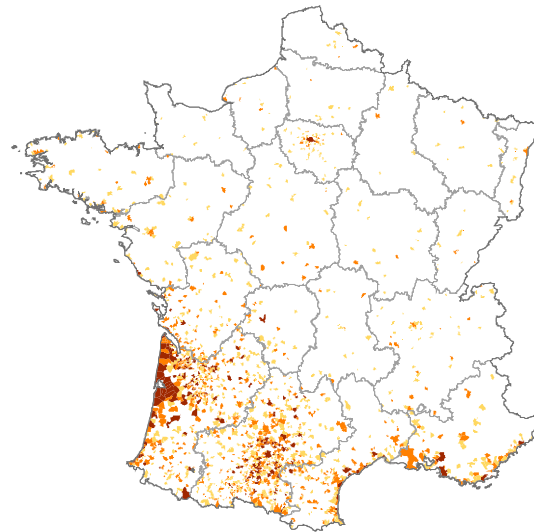


Résidences second. : 372 km

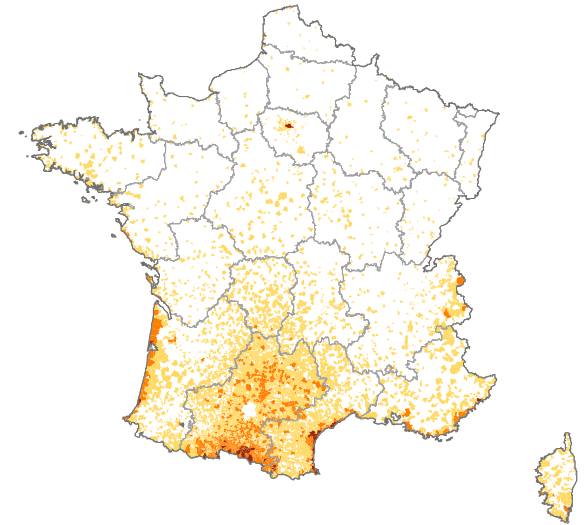
TOULOUSE...



Navetteurs : 46 km







Retraités : 140 km



RS : 157 km

SPR et dynamiques locales : 4 résultats

-  Différents types de SPR => propension à redistribuer les richesses variable d'une ville à l'autre
-  Compacité du SPR génère des dynamiques locales favorables => la circulation des richesses entre villes et hinterland est favorable
-  Dans les SPR compact, les hinterlands génèrent aussi de la richesse et contribuent au développement du territoire=> mais aussi à sa résilience
-  Pas de fracture territoriale entre ville-centre et périphérie => communautés de destin pour le meilleur et pour le pire

•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 et de 2020 ?

Résilience : capacité d'un système à faire face à un choc passé, présent ou à venir

Trois chemins de résilience :

- Absorbative
- Adaptative
- Transformatrice

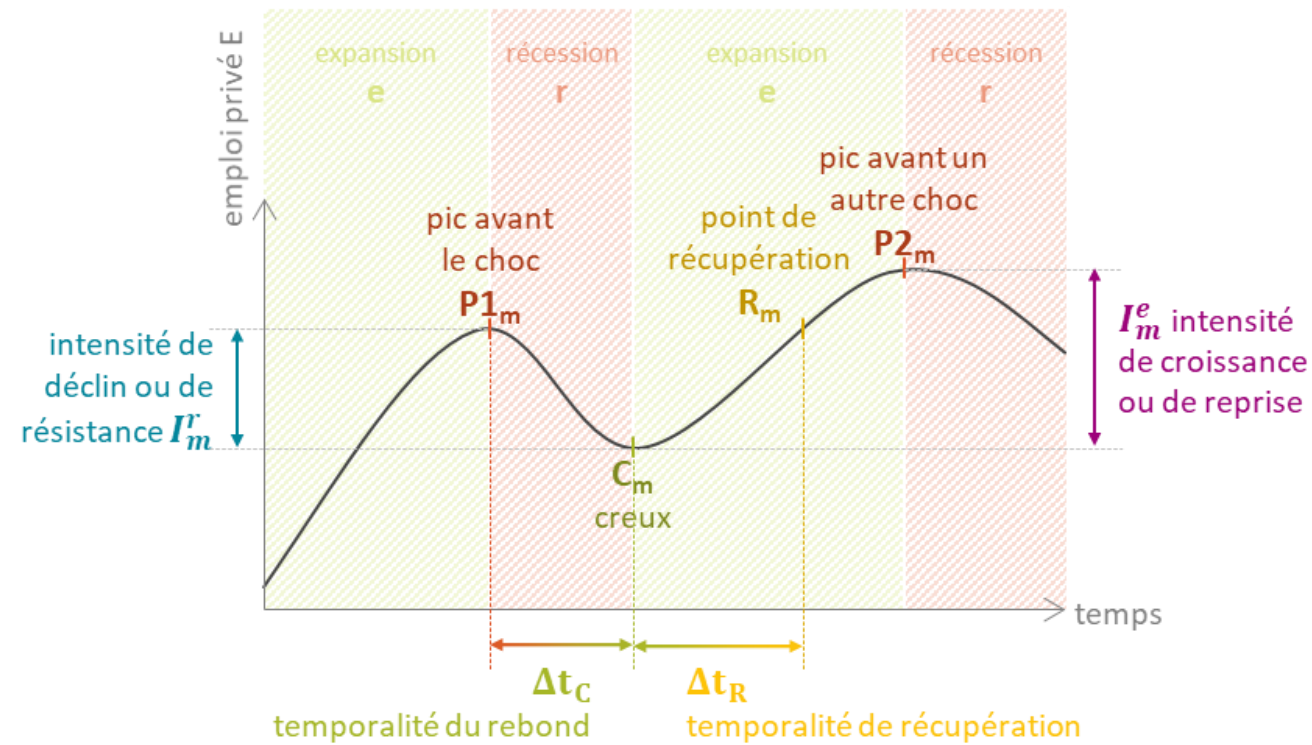


Spécificité territoriale => le territoire peut mettre en œuvre les trois formes de résilience



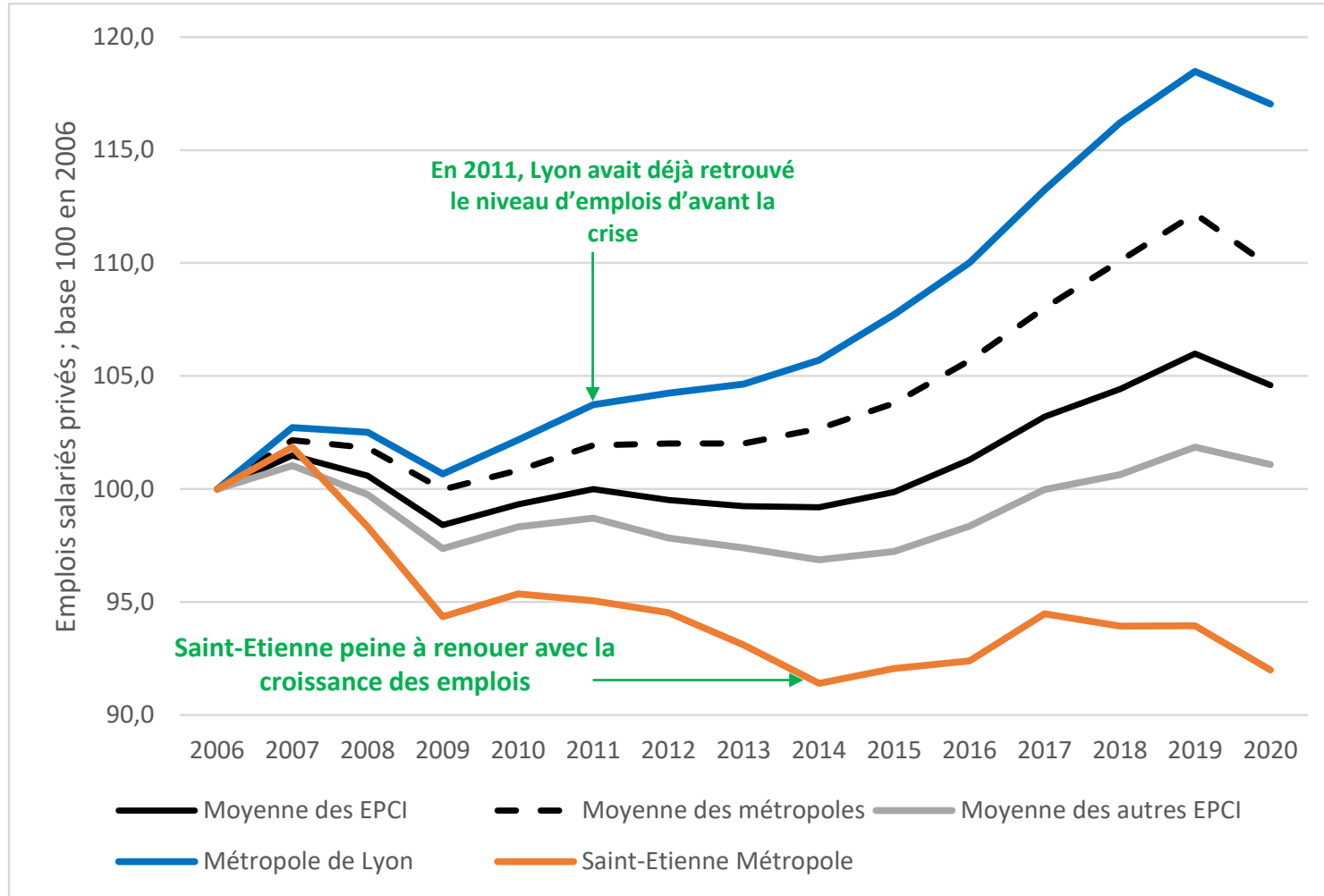
•Résilience économique des territoires

Le cycle de résilience économique



Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

4. DYNAMIQUES DE L'EMO ET CAPACITÉ DE RESILIENCE



La résilience :

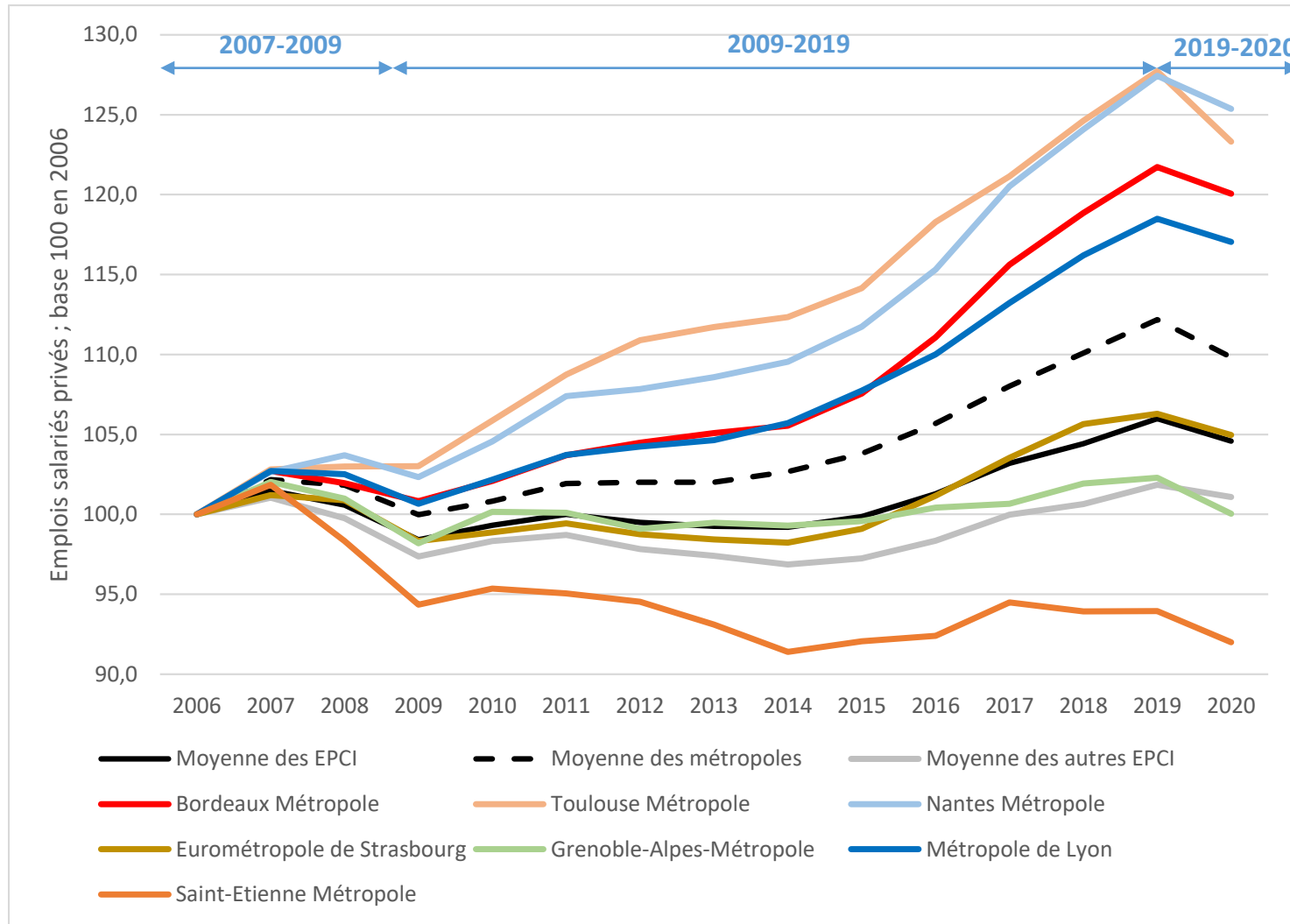
Capacité d'un territoire à faire face à un choc passé, présent ou futur

La résilience économique se mesure en termes **d'intensité** des pertes, puis des gains d'emplois (ou de revenus), mais aussi en termes de **temporalité** (le temps nécessaire pour retrouver son niveau d'emplois ou de revenu)

Forte résilience de l'économie lyonnaise en 2008 (peu de perte, récupération rapide, suivie d'une forte croissance), mais également en 2020, meilleure résistance que la moyenne des métropoles.

Saint-Etienne fortement impactée par la crise de 2008, dont elle peine à sortir, semble un peu moins durement touchée par celle de 2020.

4. DYNAMIQUES DE L'EMO ET CAPACITÉ DE RESILIENCE



Nantes, Toulouse, Bordeaux, puis Lyon :
Des métropoles au dynamisme exceptionnel !
 Fragilité néanmoins du modèle toulousain en 2020 (spécialisation aéronautique).
Résistance de la métropole de Bordeaux et de Lyon en 2020 (baisse moins importante que dans les autres métropoles de comparaison).

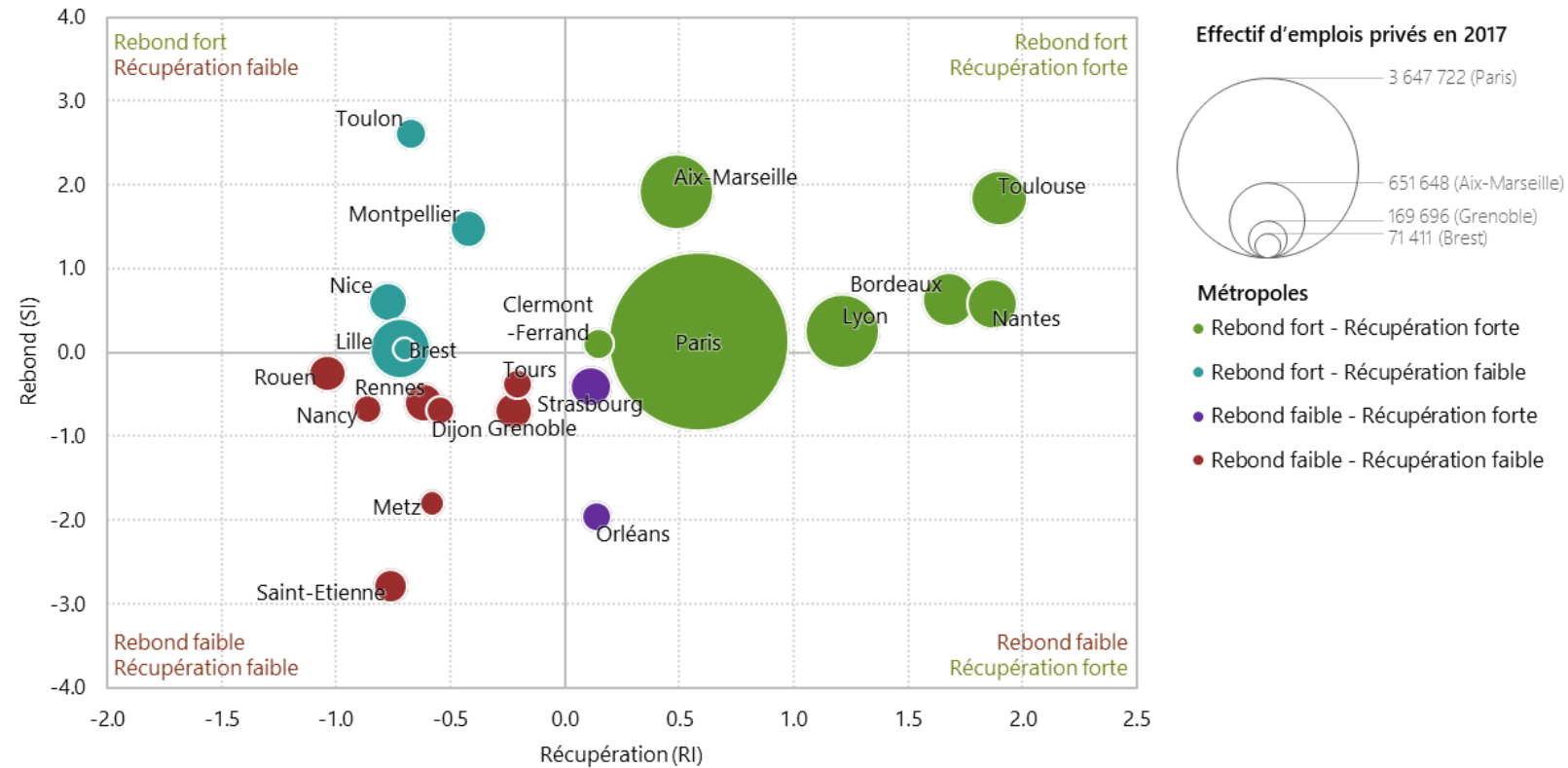
En comparaison, Saint-Etienne décroche, mais on remarque aussi que Grenoble ou Strasbourg ont eu des difficultés à surmonter la crise de 2008 (présence d'activités encore très industrielles), et sont encore très impactées par la crise de 2020, surtout Grenoble et Saint-Etienne (de nouvelles pertes dans les activités exportatrices / industrielles).

Cependant, la reprise en 2021 est vive dans la plupart des territoires français => regain industriel à suivre de près !

• Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

Représentation bidimensionnelle des intensités de résilience des métropoles

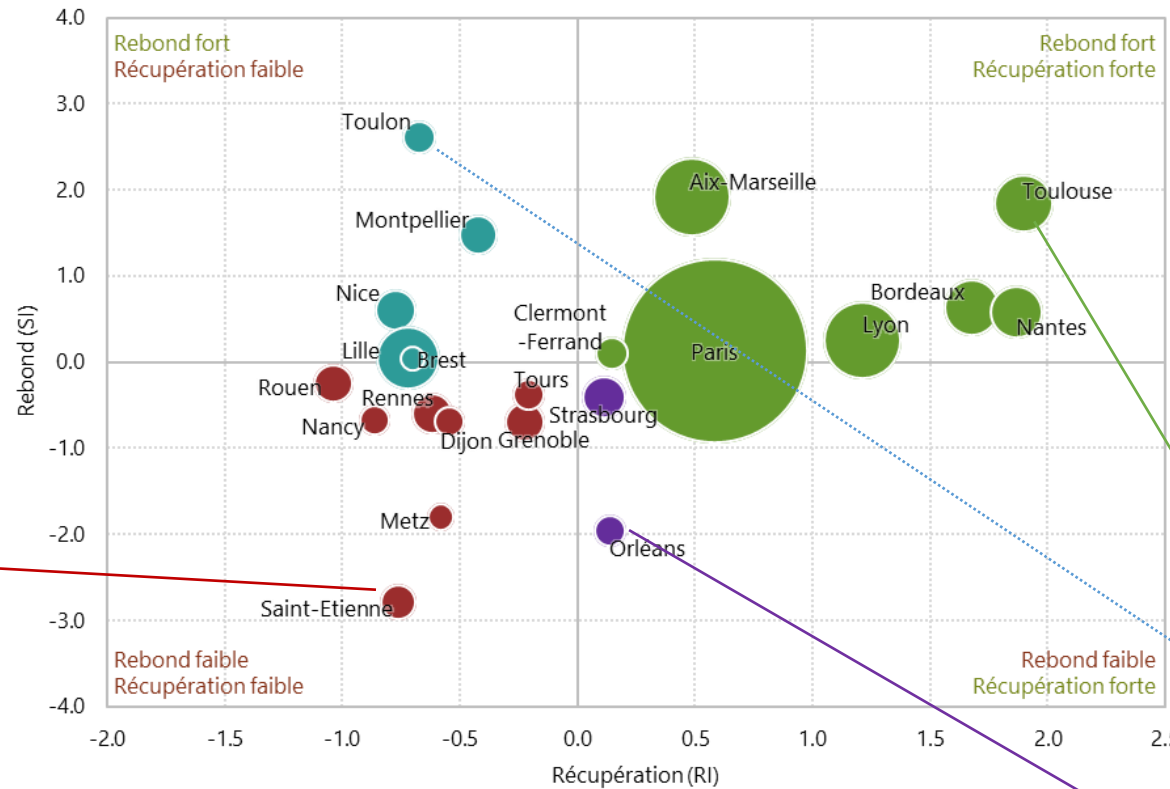


Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

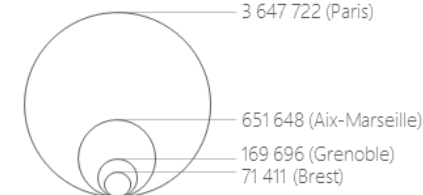
•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

Représentation bidimensionnelle des intensités de résilience des métropoles



Effectif d'emplois privés en 2017



Métropoles

- Rebond fort - Récupération forte
- Rebond fort - Récupération faible
- Rebond faible - Récupération forte
- Rebond faible - Récupération faible

Transformative
=> productif/export/industriel

Absorbative => productivo-résidentielle & résidentielle-touristique

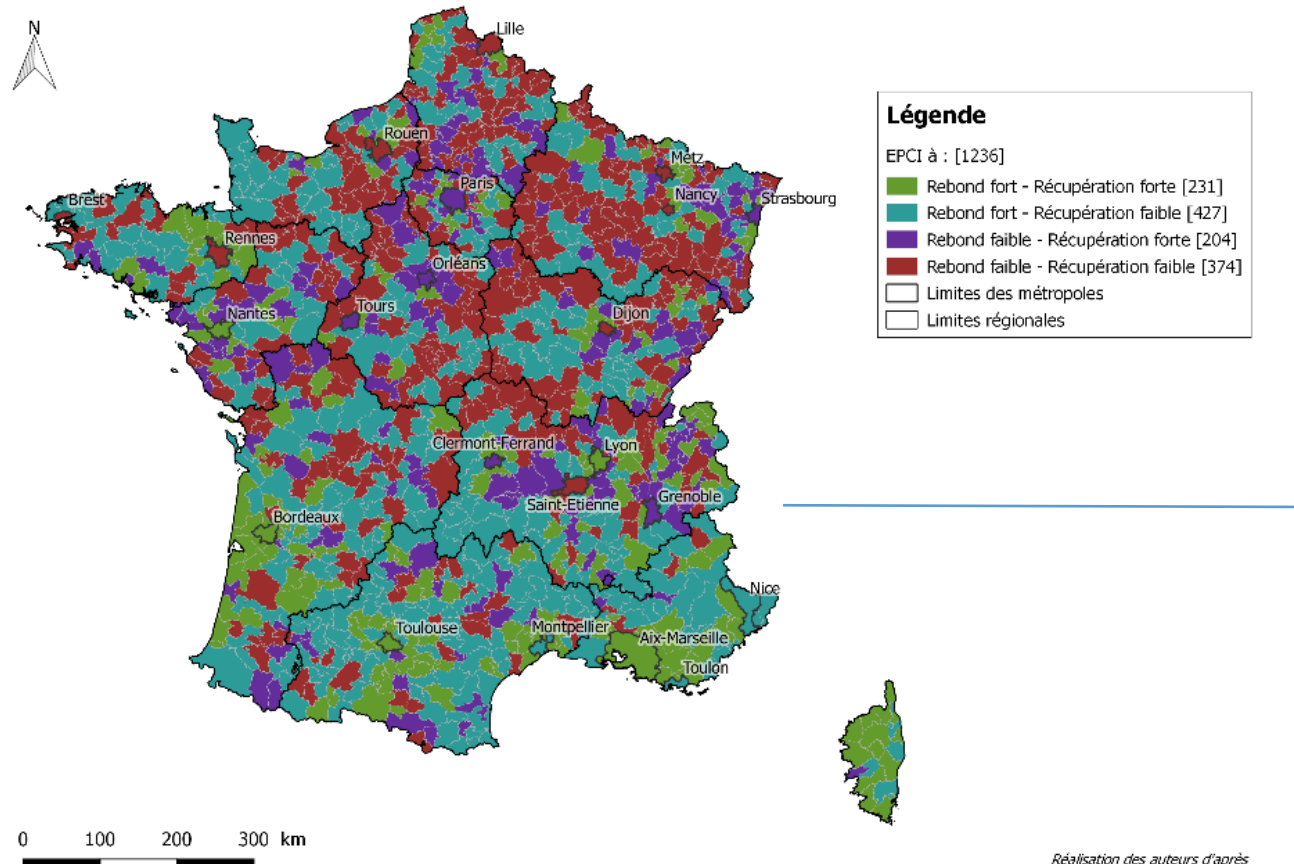
Adaptative => vers du productivo-résidentiel ?

Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

• Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

Typologie des EPCI selon l'indicateur bidimensionnel d'intensité de résilience



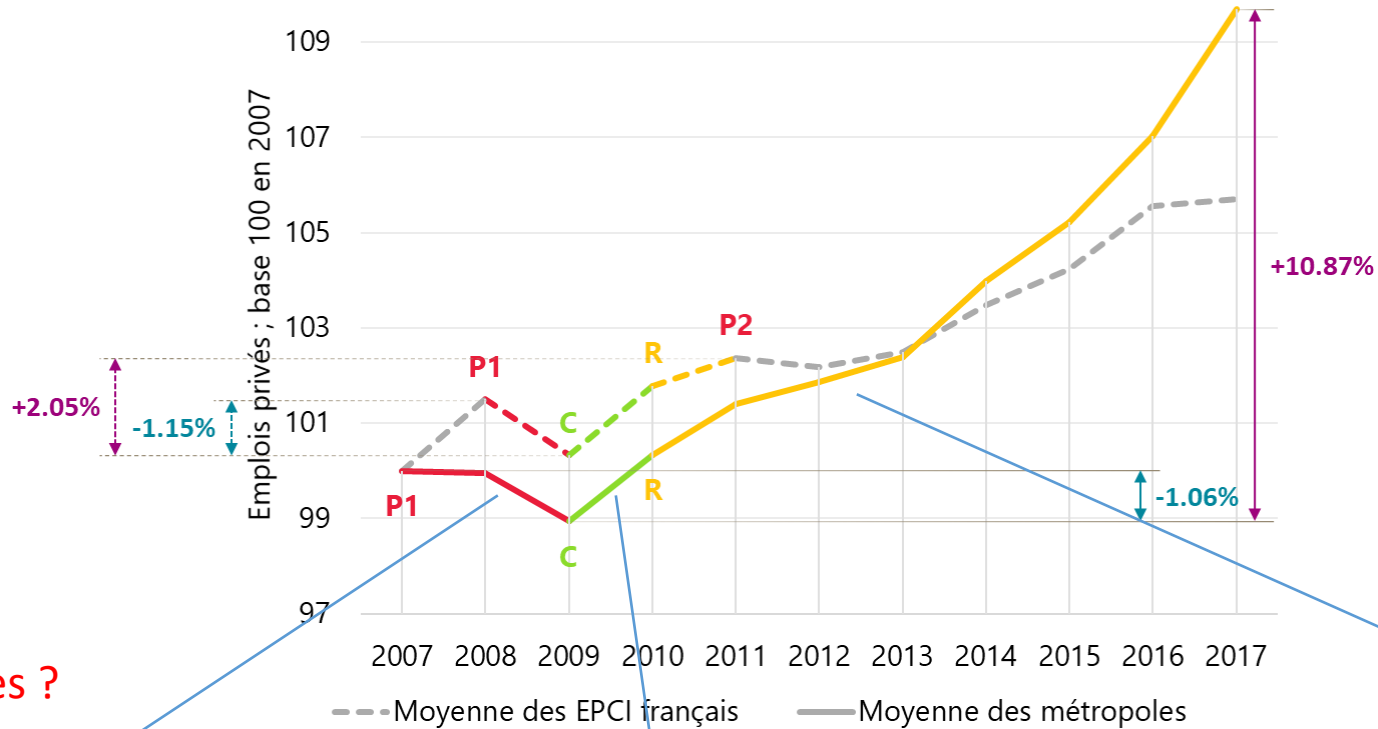
Effets
métropolitains
ou effets
régionaux ?

Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

Réalisation des auteurs d'après
Acoiss & REF-Insee ; IGN 2019.

•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?



Disparités territoriales ?

Temps 1

Effets métropolitains <0
+ effets régionaux structurels <0 (en 2008 : les anciens territoires industriels)

Temps 2

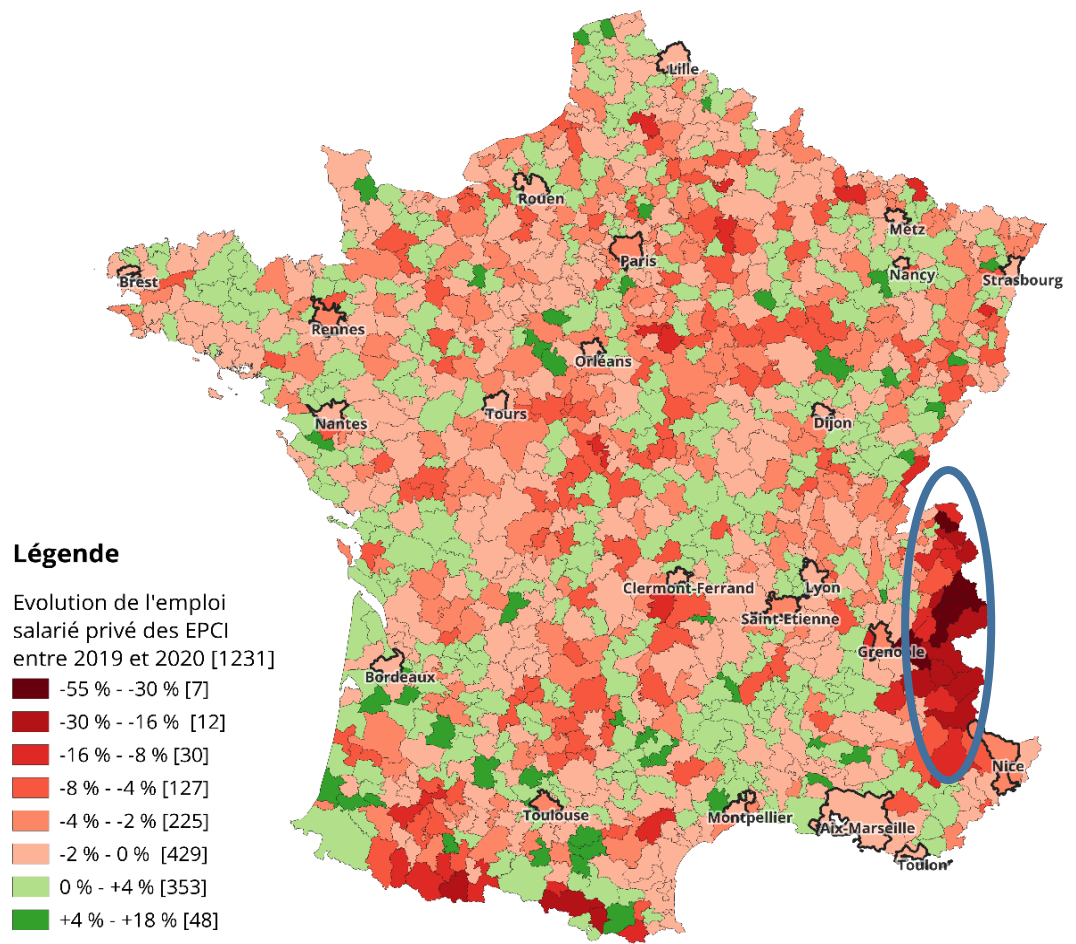
Convergence dans la reprise

Temps 3

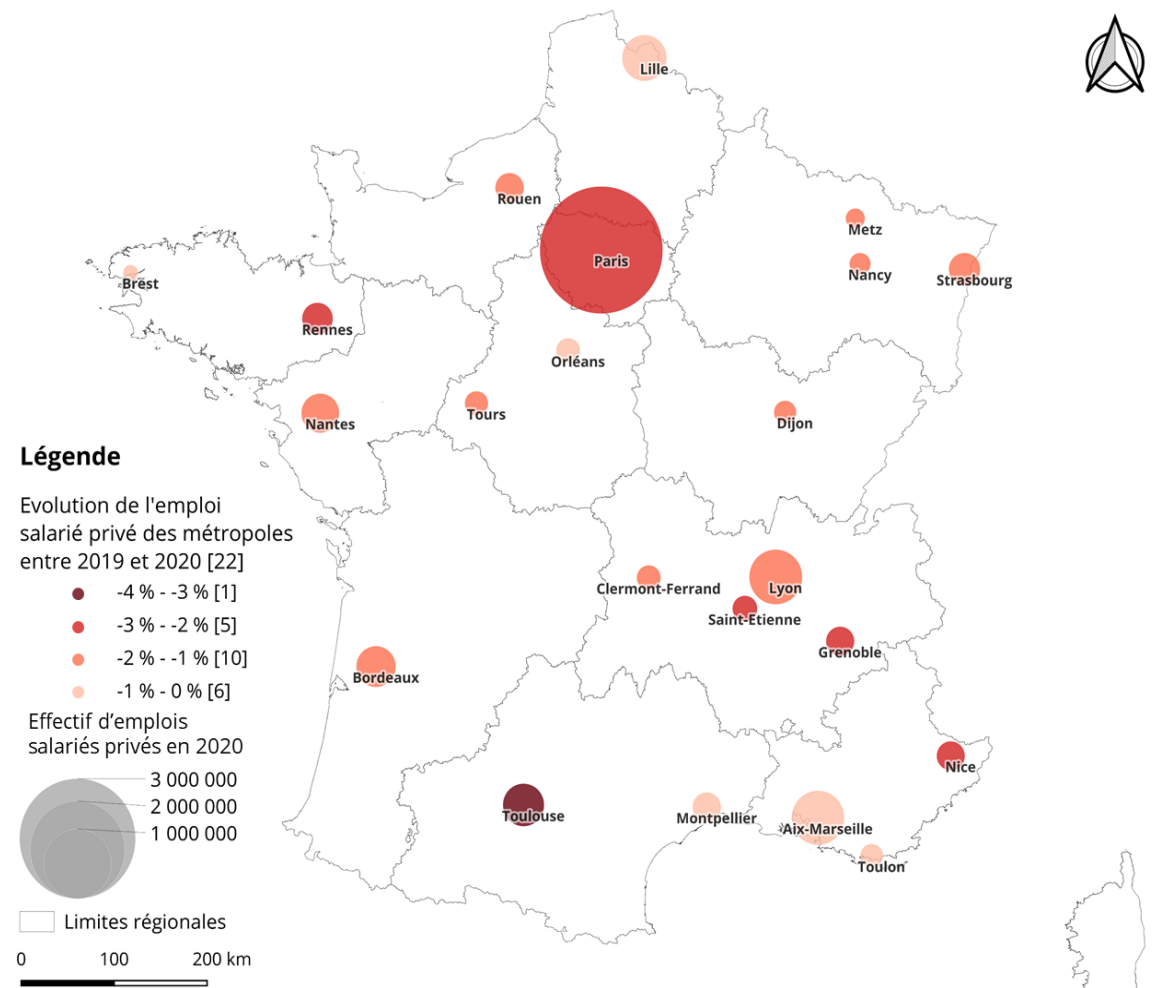
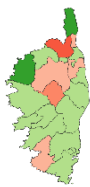
Effets métropolitains >0
+ effets régionaux structurels <0 pour les anciens territoires industriels

Fracture métropole-périphérie observable uniquement dans les régions pénalisées => ¼ NE = territoires et population hyper-fragilisés déjà avant même la Covid !!

L'IMPACT DE LA CRISE DE 2020



Sources : Acooss, 2019-2020 ; BANATIC, 2021.



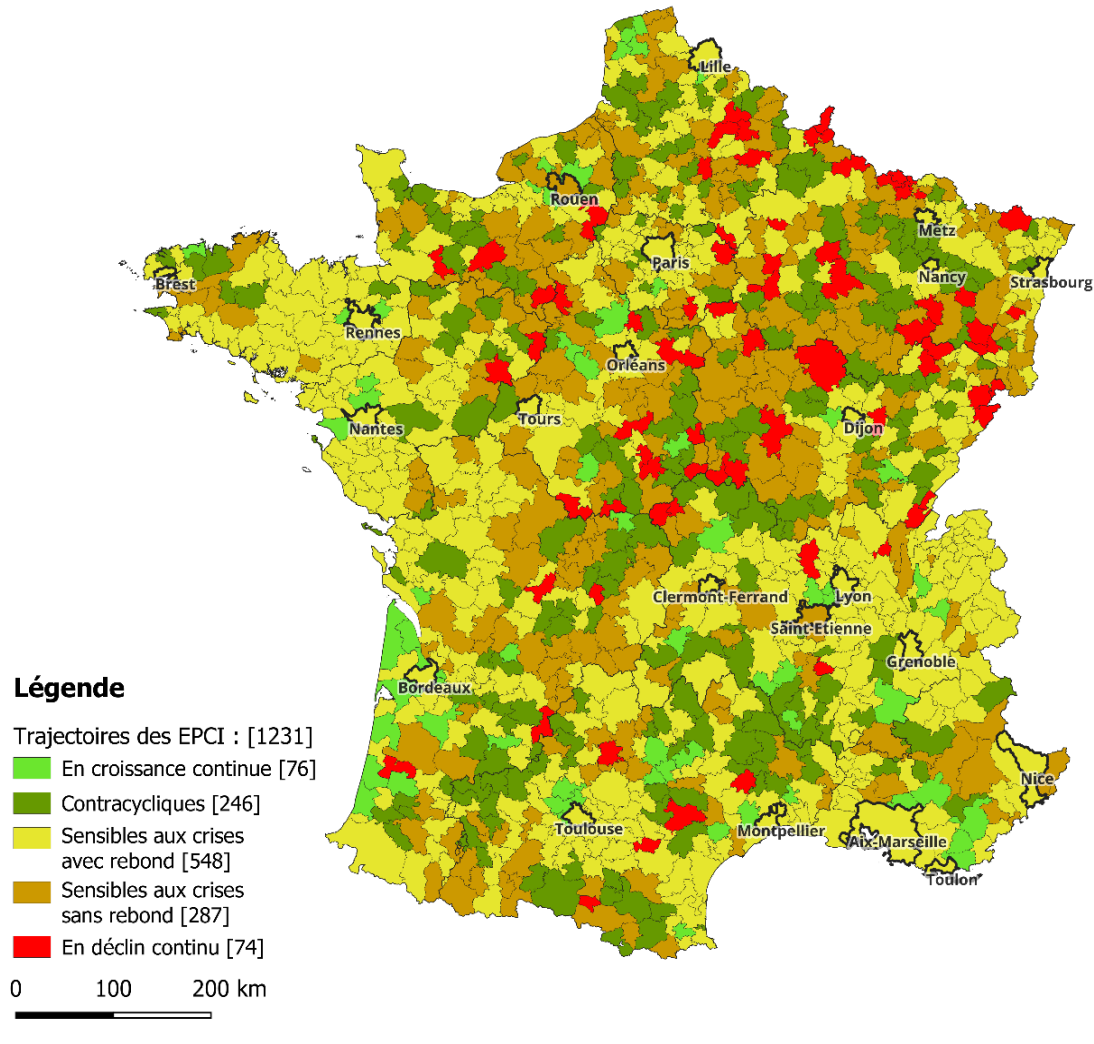
Sources : Acooss, 2019-2020 ; BANATIC, 2021.



L'IMPACT DE LA CRISE DE 2020



L'IMPACT SUR DES CRISES SUR LE LONG TERME -> TRAJECTOIRE 1993-2020



A la veille de la crise sanitaire, 15% des intercommunalités de France métropolitaine étaient restées insensibles aux crises économiques de 1993 et de 2008. La crise sanitaire ayant impacté la quasi-totalité de l'espace national, ce taux tombe à 6% si l'on intègre les données de la crise actuelle.

On trouve, à l'opposé, une France qui peine, depuis plus de dix ans, à créer des emplois. 30% des intercommunalités sont dans ce cas, ce qui concerne 20% de la population française ! La géographie de cette France fragilisée n'est pas celle des périphéries métropolitaines, contrairement à ce qu'il se dit parfois. Il s'agit des anciennes régions industrielles du Nord-Nord-Est, ainsi qu'une partie des espaces de faibles densités s'étendant du Nord-Est au Sud-Ouest. On y trouve aussi quelques grandes villes, à l'image de Rouen ou de Saint-Etienne.

Sources : Acoiss, 1993-2020 ; BANATIC, 2021.

FACTEURS EXPLICATIFS DE LA RÉSILIENCE

⇒ Puissants effets structurels

- * *Economie exportatrice, exposée aux chocs -> matière première et compétences*
- * *Economie présentielle et économie touristique -> changement de pratiques ?*
- * *Forte dépendance à l'emploi public -> incertitudes pour l'avenir*
- * *Dynamique démographique très inégale selon les territoires*

⇒ Mais des effets locaux sont aussi visibles et restent à approfondir

•Et maintenant ?

•=> Transition vers de nouveaux modèles pour guider l'action territoriale ?

=> Remise en cause des piliers de la métropolisation

THEORIE DE LA BASE AU FIL DE L'HISTOIRE

Ville Médiévale
Cantillon, puis
Sombart, 1900's

Ville Industrielle
North / Tiebout, 1950

Ville Tertiaire
Richardson, 1985

Ville globale
Davezies, Talandier,
Crevoisier... 2000's

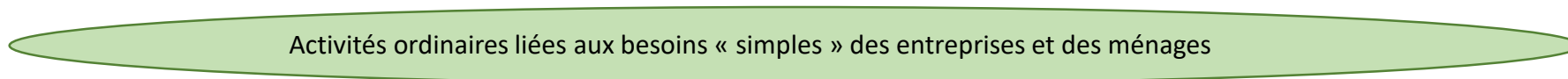
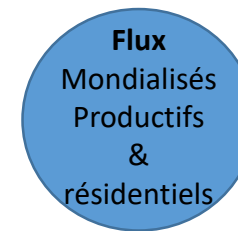
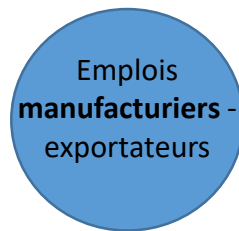
1 – Hypertrophie des échanges, des flux

2 – L'innovation technologique au service uniquement de l'économie exportatrice et compétitive => quid d'une économie désirable, humano-centrée (P. Veltz)

3 – Préférence des travailleurs hyper-qualifiés pour la grande ville

4 – La question environnementale n'est pas prioritaire

Moteurs du développement
↓
Activités induites



Accepter de changer de paradigme

Quelles implications pour les villes et territoires ?

Ville Médiévale
Cantillon, puis
Sombart, 1900's

Ville Industrielle
North / Tiebout, 1950

Ville Tertiaire
Richardson, 1985

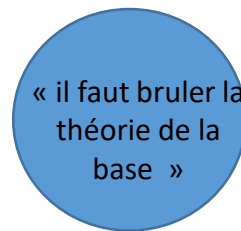
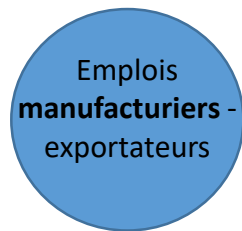
Ville globale
Davezies, Talandier,
Crevoisier... 2000's

Ville résiliente ?
Ville habitable ?

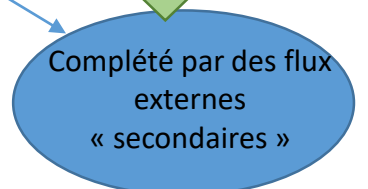
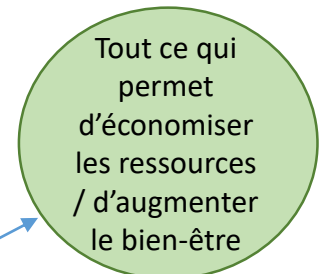
Moteurs de
richesse



Moteurs du
développement



Inverser le regard

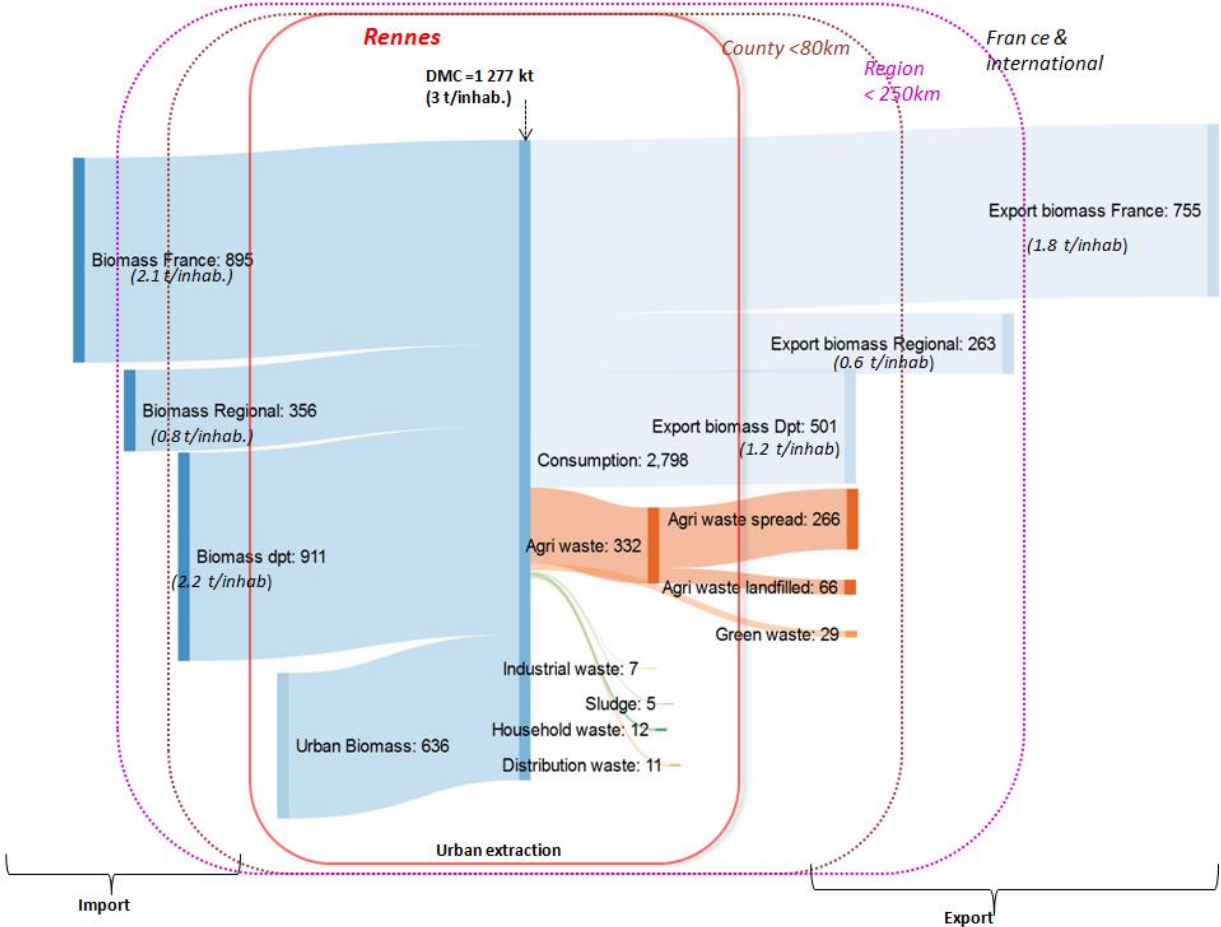


Activités ordinaires liées aux besoins « simples » des entreprises et des ménages

1// **Rendre visible l'invisible ...**

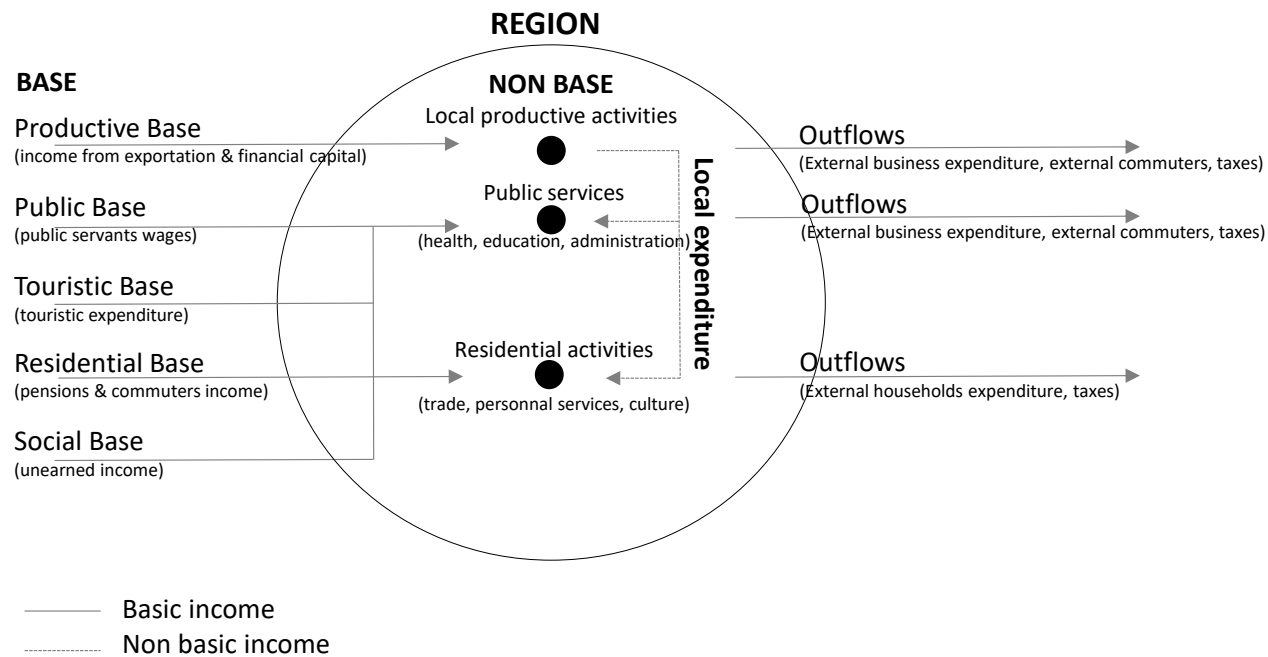
Métabolisme urbain => l'étude de la matérialité des villes

Figure 2. Diagramme des flux issu du Material Flow Analysis / Flow diagram from Material Flow Analysis (flux des produits agricoles et agro-alimentaires)



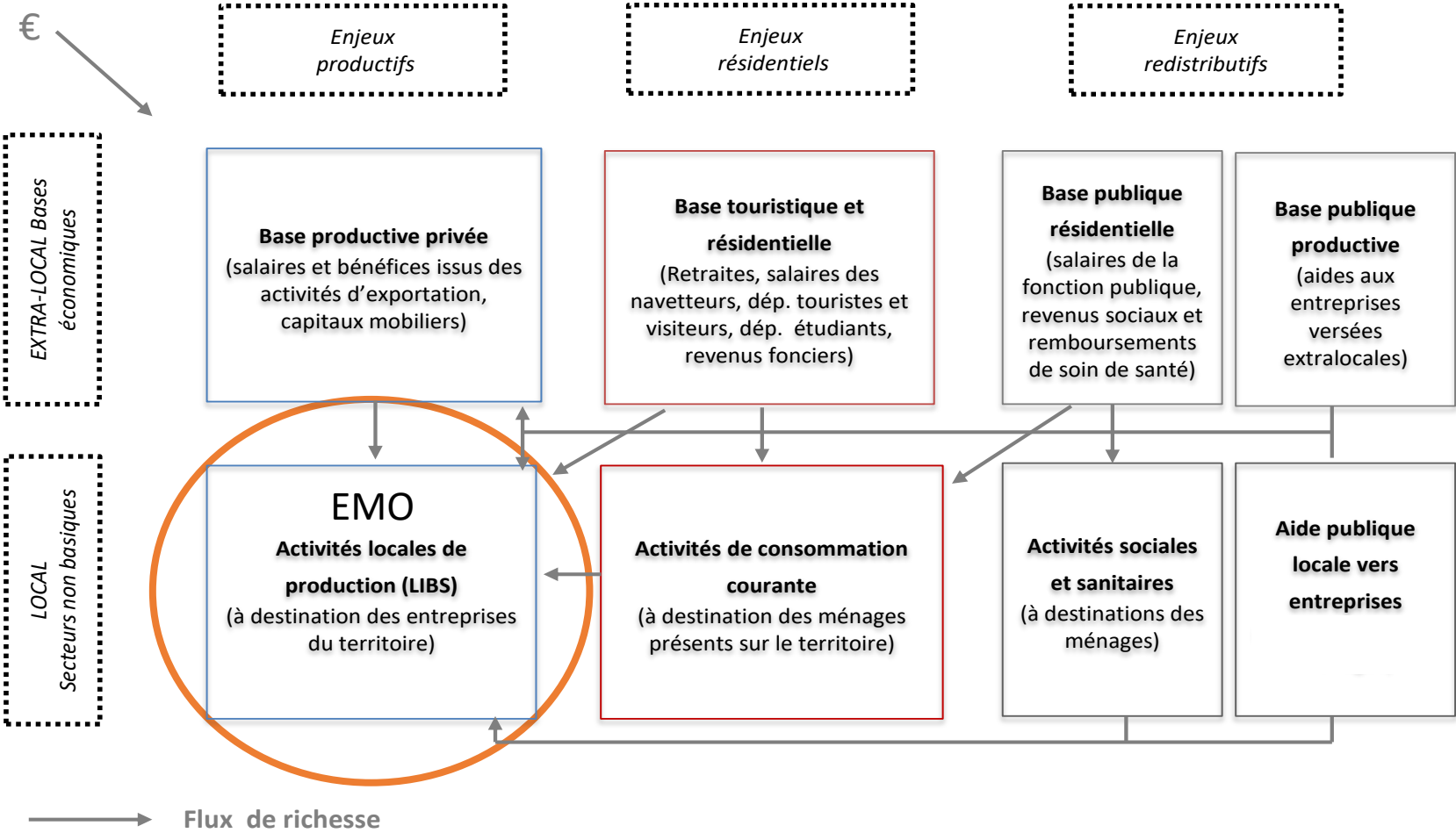
La résilience exige que l'on s'intéresse aussi à la **circulation locale des richesses productive et présenteielle** (socle de la théorie de la base)

Fig. 1: Circular flows of income in the revised economic base theory



Des pans entiers de l'économie locale restent trop peu pris en compte dans les politiques publiques

=> Economie métropolitaine ordinaire = économie essentielle



EMO = 40% DE L'EMPLOI LOCAL PAR EXEMPLE A LYON / SAINT ETIENNE



EMO 2020 => carte que pour les + de 50 salariés

Structuration à la fois en cœur de Métropole pour Lyon et une prédominance dans l'ouest lyonnais.

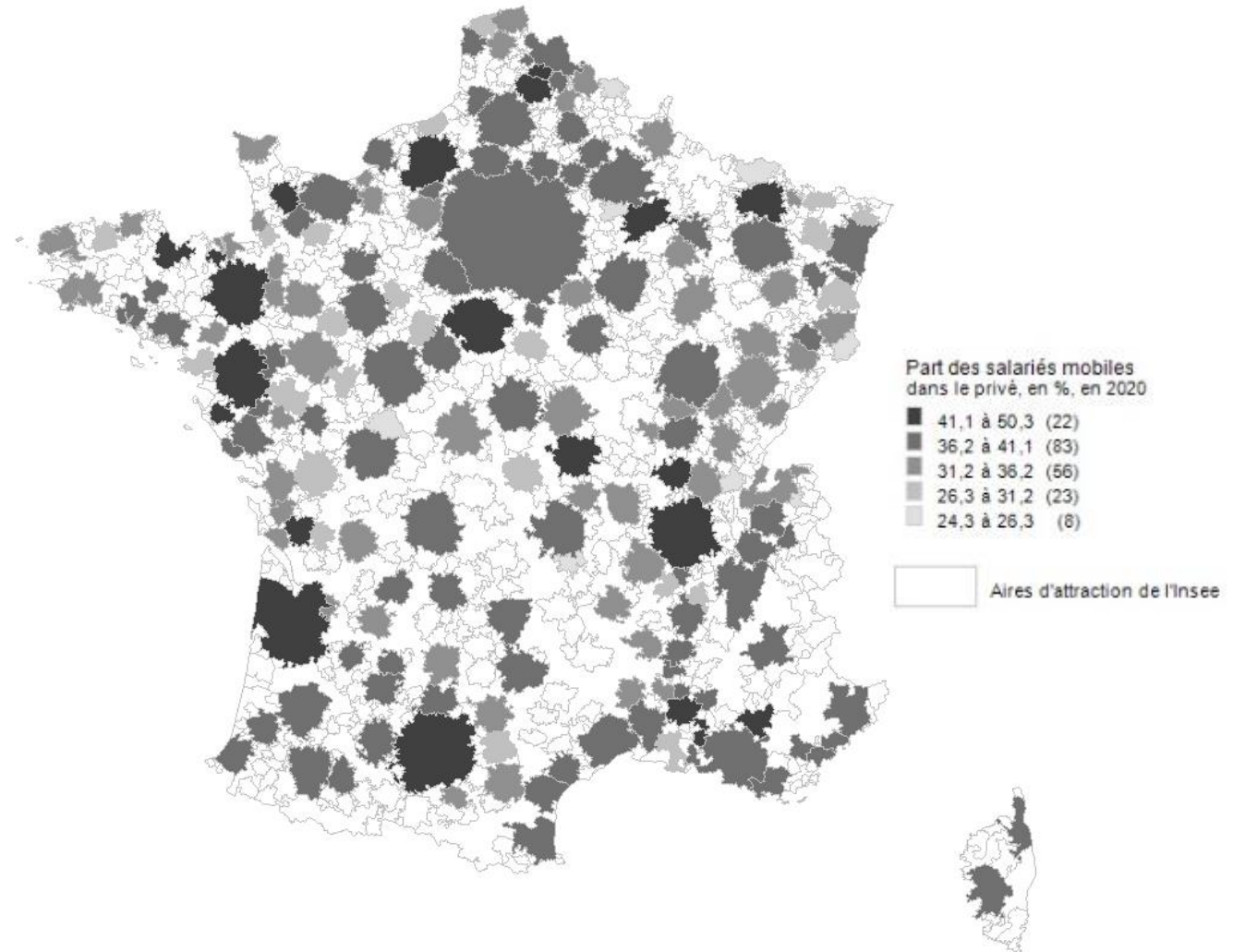
Dans les deux territoires, on remarque une **localisation le long des axes routiers pour cette économie de l'interface et ses travailleurs mobiles** => de nouveaux besoins / attentes pour l'aménagement dans un contexte de transition.

LES ACTIFS MOBILES => des travailleurs invisibles ?

Localisation des salariés mobiles en 2020
(Aires d'attraction de l'Insee de plus de 10 000 emplois)

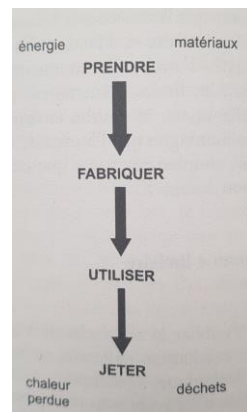
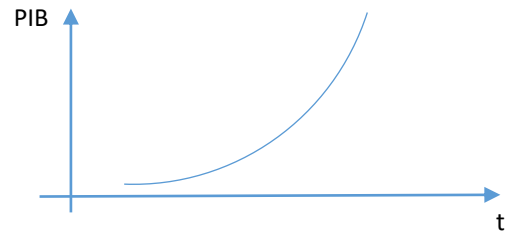
Tableau 1 : Profil des travailleurs mobiles invisibles

	Travailleurs invisibles (%)	Autres travailleurs (%)
Aucun diplôme, CAP, BEP	47,3	34,1
Bac et plus	52,7	65,9
Hommes	54,2	49,7
Femmes	45,8	50,3
Temps partiel	20	15
Temps complet	80	85
Voiture, camion, fourgonnette	73,5	68,1
Autres modes de transport	26,5	31,9
Total	40,0	60,0



2// Changer de paradigme ...

Une vision paradigmatique de l'économie



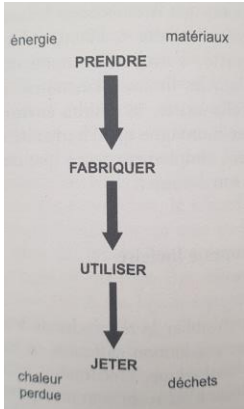
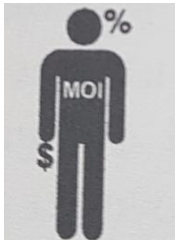
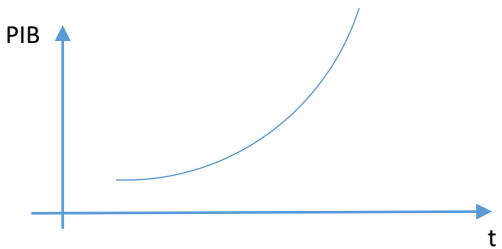
Croissance infinie

Homo-economicus

(utilité des individus est fonction des biens et services qu'ils acquièrent)

Les enjeux
environnementaux sont
absents

Une vision paradigmatique de l'économie

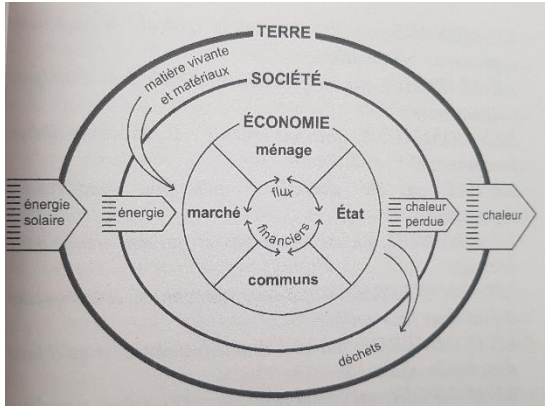
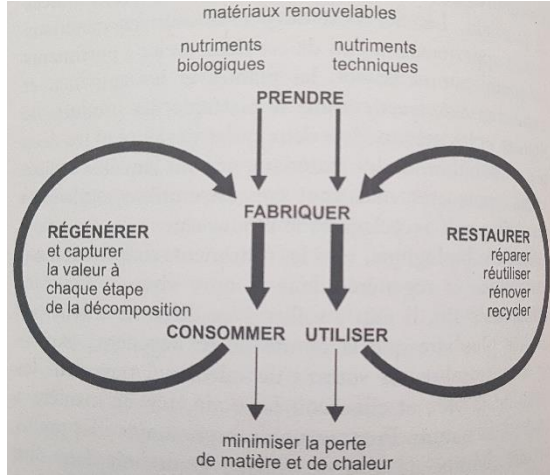
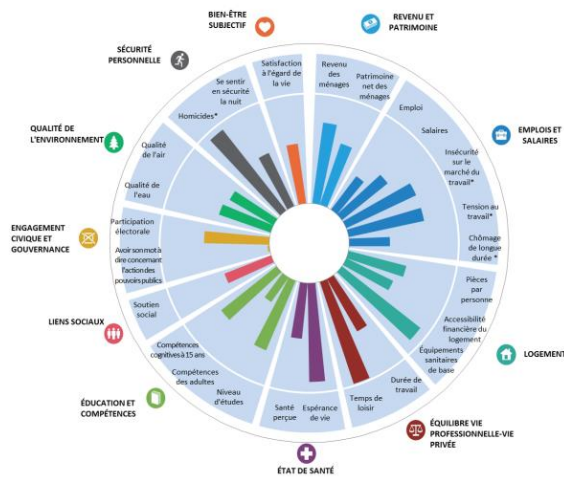


Accepter de changer de paradigme



Une autre vision paradigmatique de l'économie

Niveau moyen de bien-être actuel en France : forces et faiblesses relatives



L'ECONOMIE CIRCULAIRE => ADEME

Les 7 piliers de l'économie circulaire - Source : Ademe

ECONOMIE CIRCULAIRE

Trois domaines d'action

Sept piliers

ADEME



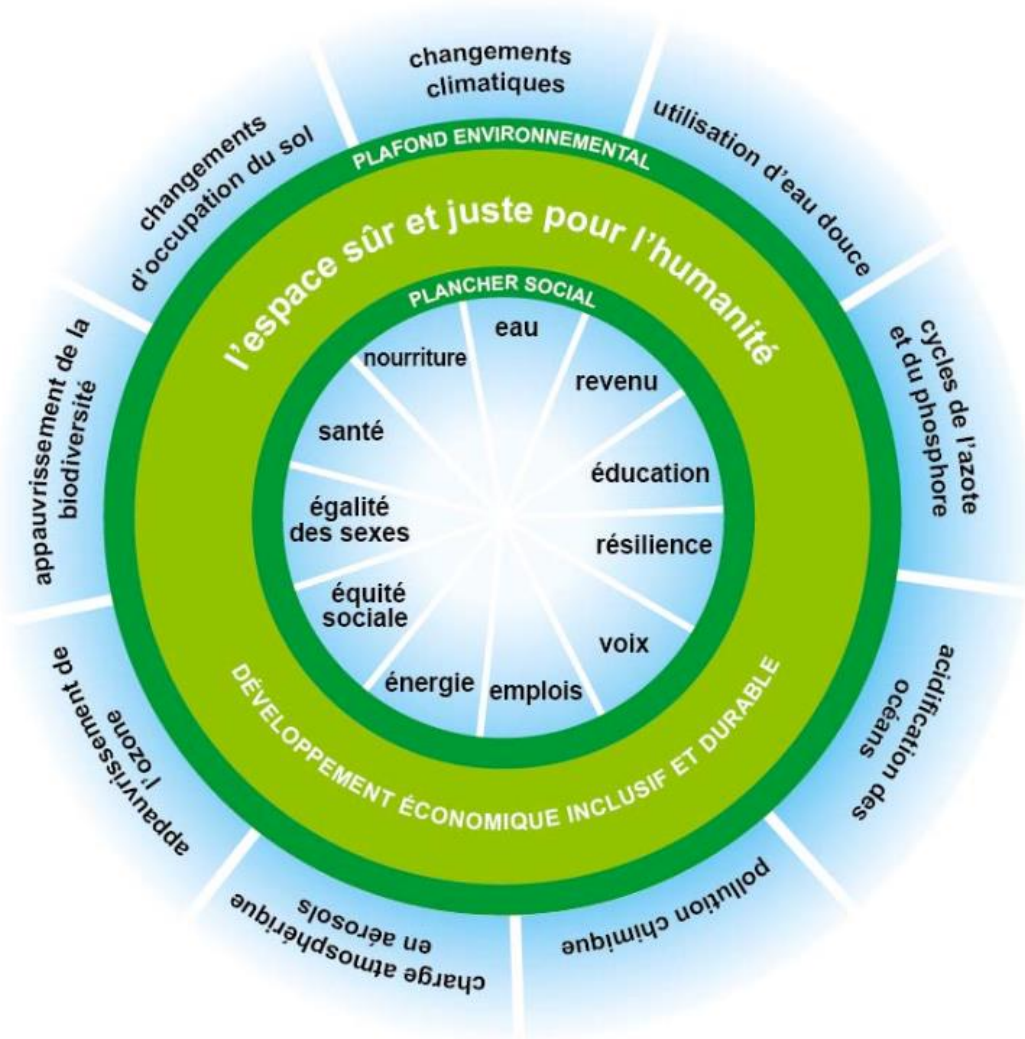
LA BOUSSOLE DE LA RESILIENCE => Cerema



LES INDICATEURS DE BIEN-ETRE => Ibest (par ex.)



LA THEORIE DU DONUT DE Kate Raworth



LA THEORIE DU DONUT
 EXTRAIT DU MAGAZINE DE LA COMMUNAUTE
 D'AGGLOMERATION VALENCE-ROMANS
 AVRIL 2021



44 millions €
 pour l'environnement
 et la transition
 énergétique



28 millions €
 pour le développement
 économique et
 attractivité



13 millions €
 pour les services
 à la population



14 millions €
 pour les équilibres
 du territoire (dont
 fonds de solidarité)

LE BUDGET 2021

SOLIDARITÉ ET "DONUT"
 LES DEUX MOTS CLÉS
 DU BUDGET 2021

EN MARS, LES ÉLUS VOTENT LE BUDGET ANNUEL DE L'AGGLOMÉRATION, APRÈS PLUSIEURS MOIS DE DÉBATS. DANS UN CONTEXTE DE CRISE, PRIORITÉ À LA SOLIDARITÉ ET AU DÉVELOPPEMENT DURABLE.

10 fois plus de solidarité

Le budget 2021 est marqué cette année par un choix fort de solidarité envers les petites communes. Un budget de 7 millions € sera donc attribué aux petites communes qui envisagent des projets d'investissement : travaux de voirie, création, rénovation ou extension d'équipements au service des citoyens... Un budget multiplié par 10 par rapport à 2020, pour encourager les projets et accompagner par conséquent le développement des entreprises. Ce fonds de solidarité devrait générer près de 100 millions € d'investissements sur le mandat. Franchement stimulant pour booster l'économie et soutenir l'emploi.

À l'écoute de la planète

Autre priorité, le développement durable, avec le Donut, une théorie imaginée par l'économiste Kate Raworth. Elle repose sur une idée simple : un nouveau modèle économique est possible pour concilier besoins humains de base et préservation de l'environnement. C'est donc cette approche qui sera adoptée par l'Agglo dans les années qui viennent.

Concrètement, il s'agira de prendre en compte les enjeux de justice sociale et les enjeux environnementaux dans toutes les actions de l'Agglo. Objectif ? Tendre vers une économie au service d'un développement durable et juste. Des enjeux inscrits au programme de l'ONU. Si l'Agglo fait figure de pionnière au plan national, elle se place dans la lignée des grandes métropoles qui pensent Donut à travers le monde, Amsterdam en tête de file.



« Le concept du Donut, un espace sûr et juste pour l'humanité »

MERCI